

# 第五届全国高校教学督导、质量评价与质量监控体系建设学术交流会

## 会议综述

在草长莺飞、鸟语花香的初夏时节，我们迎来了第五届全国高校教学督导、质量评价与质量监控体系建设学术交流会！



第五届全国高校教学督导会议由大连艺术学院承办，于5月18日至5月21日在浪漫之都大连隆重举行！承办单位举全校之力、全力以赴，出色的完成了大会的各项保障和服务工作，好评如潮，大会获得了圆满成功！共有来自全国215所（985、211高校26所；应用型本科高校131所；高职58所）高校的近600名专家代表出席了会议，会议代表广泛、内容丰富、成果显著，大会凝聚了广泛的共识，受到与会代表的充分肯定和欢迎！引领着教学督导工作不断改革与创新！

大会共安排了八场特邀主题报告，十场小组交流报告。



会议由大连艺术学院院长姜茂发教授致开幕辞！

姜院长首先欢迎各高校代表与专家相聚大连热烈研讨，并介绍了大连艺术学院蓬勃的发展生机，最后姜院长预祝会议获得圆满成功！



大会安排的首场报告是来自教育部李志宏研究员的《高校教学评估与质保体系建设》

李主任是我国高等教育质量保障与评估方面的资深专家，参与教育部评估中心的组建和我国第一轮本科教学水平评估及高职院校人才培养工作评估的策划和组织工作，参与目前正在实施的本科教学工作审核评估和合格评估方案的研制，是高职专业目录和高职专业教学标准的主要研制者。曾任教育部评估中心副主任。

现任“中国职教学会质量保障与评估专业委员会”理事长；“教育部高等工程教育专业认证专家结论审议委员会”委员；“中国高教学会产学合作教育分会”副会长。是国家教育行政学院等多所高校的兼职教授。在高等教育质量保障与评估、高等工程教育、职业教育、高等教育教学管理等领域屡有建树，曾5次获得国家教学成果奖。



在 100 分钟的报告中,李志宏研究员以评估专家的视角,结合自己的工作经历,用大量的案例和翔实的数据,从**高等教育质量保障现状与发展趋势、新时期高校评估制度架构、学校内部质量保障体系建设要点、内部质量保障体系建设拓展研究**四个方面,对高校评估与内部质量保障体系建设进行了透彻的分析。

李主任开门见山,首先说明了质量保障重点解决四个方面的问题:

大学之道教学为本,落实在专业层面;

教育之道教师为本,落实教师主体责任;

教学之道师生互动为本,落实在课堂教学中;

质量之道产出为本,落实在每个学生身上。

李主任谈的第一个大问题是**高等教育质量保障现状与发展趋势**,主要讲了以下几个方面的问题。

### 1、高等教育概况 (2016 年)

学校数: 2880 所: 本科 971+独立 266; 专 1359; 成 284

民办高校: 742 所 (含独立学院 266) ;

校均规模: 本科 14532 人; 专科 6528 人

在校研究生: 198 万, 其中博士 34.2 万, 硕士 163.9 万

在校本专科生: 3280.23 万, 比上一年增加 19 万人

生师比: 普通本科高校 17.69:1; 高职 17.98:1

毛入学率: 42.7%

中国已成为高等教育规模第一大国,世界上每 5 名大学生中就有 1 名在中国高校学习。

### 2、高等教育发展形势

高校立身之本在于立德树人。只有培养出一流人才的高校，才能够成为世界一流大学。

办好我国高校，办出世界一流大学，必须牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点，并以此来带动高校其他工作。

2017年全国教育工作会议

工作原则：稳中求进；内涵发展。

工作重点：立德树人；优化结构；改革体制；

促进公平；提高质量。

发展趋势——稳规模、调结构、促公平、办特色、提质量

**教育部长陈宝生强调“四个回归”**

学生回归常识——读书

教师回归本位——教书育人

学校回归初心——培养人才

教育回归梦想——强国梦

“整体抓质量。要以质量为纲，把责任落下去，把标准建起来，完善激励机制，强化评估工作，推动教育事业进入以提高质量为中心的发展阶段。”

### 3、世界一流大学回归本科教育，参考借鉴国外高等教育评估经验。

李主任重点讲了国际四代评估理论及国际主要大学排名的主要指标：

发展阶段	第一代	第二代	第三代	第四代
主要标志	测量运动 测量	行为目标模式 行为-目标	为决策服务 改进-决策	共同构建 协商
主要内涵	建立在 社会测量 学范式 基础上 的事实 测量 阶段。	以教学目标为参 照的价值判断阶 段。	服务于管理 的过程控制 阶段。	尊重利益 相关者的 价值共建 阶段。



李主任讲的第二大问题是“新时期本科评估制度架构”。

李主任首先讲的是本科部分：

1、新时期本科教育质量监测保障制度，目标是建设中国特色世界水平高等教育质量监测评估保障制度。其框架是：一平台、两支柱、三保证、四体系

一平台：高等教育质量监测国家数据平台；

两支柱：（院校）评估、（专业）认证（三级）；

三保证：内驱力（学校内部质量保障体系）、  
外推力（外部质量保障体系）、国际影响力；

四体系：高等教育质量监测工作体系；

高等教育质量评估工作体系；

高等教育质量认证工作体系；

高等教育信息发布工作体系。

2、高等教育质量保障与评估制度特点：新理念、新标准、新方法、新技术、新文化。

新理念——强调以学生为中心、产出导向教育、质量持续改进。

关注全体学生的成长与发展，关注学生学到了什么，通过持续质量改进全面提升教育质量。

新标准——强调基于人才培养质量为标准的“五个度”（达成度、适应度、保障度、有效度、满意度）。

这“五个度”标准将过去以办学条件为主的评价转变为更关注人才培养质量的评价，引导和鼓励学校注意内涵建设和特色发展，避免学校同质化发展问题。

新方法——运用大数据高等教育质量监测国家数据平台，实现点面结合、内外结合、周期性评估与质量常态监测结合、学校自评报告与教学状态数据分析报告的有机结合。

新技术——以深度访谈、听课看课、考察走访、问卷审阅、问题诊断、交流反馈为代表的评价技术，实现对人才培养质量的客观、公正评价。

新文化——强调营造“追求卓越”的质量文化，让自我保障、自我评估、自我监测、以评促强、追求卓越升华为大学文化，成为大学的文化自觉，并凝练成质量意识清、质量目标明、质量管理严、质量责任强的大学质量文化。

### 3、发布系列质量报告



**部领导在《全国新建本科院校教学质量监测报告》上批示：  
“监测报告内容丰富，对高校具有指导意义，对社会有引导意义。建议用皮书形式系列发表。”**

### 4、合格评估

重点：“四、三、二、一”，三条主线

四促进：促进办学经费投入； 促进办学条件改善；

促进教学管理规范； 促进教学质量提高。

三基本：办学条件基本达到国家标准；

教学管理基本规范； 教学质量基本得到保证。

两突出：办学定位突出服务区域经济与社会发展；

人才培养突出应用型。

一引导：引导学校建设并完善内部质量保障体系。

三条主线：三基本、学生本位、转型发展

## 5、审核评估

围绕“五个度”，用自己的尺子量自己，促进高校分类发展，培养多样化人才。

办学定位和人才培养目标与国家和区域经济社会发展需求的适应度；

领导精力、师资力量、资源配置对人才培养的保障度；

内部质量保障体系运行的有效度；

人才培养目标与效果的达成度；

学生、家长、社会对培养质量的满意度。

评估对象：普通本科高校（约 600 所）

分为教育部和省级教育两级组织。

截至 2016 年，已有 150 所高校参加审核评估

效果显著，受到普遍欢迎……

李主任倡导了院校评估致力于解决“最先一公里”问题的理念！

李主任还重点讲了审核评估与水平/合格评估的区别；

模式不同——一校一标准，“用自己的尺子量自己”。

重点不同——“五个度”。

方法不同——数据分析；访谈为主，材料为辅。

结果不同——不分等级，写实性报告（值得赞扬之处，需要改进之处、必须整改内容），引导学校平常心、正常态。

理念不同——学校是质量保障与评估的主体，协商共同建构。

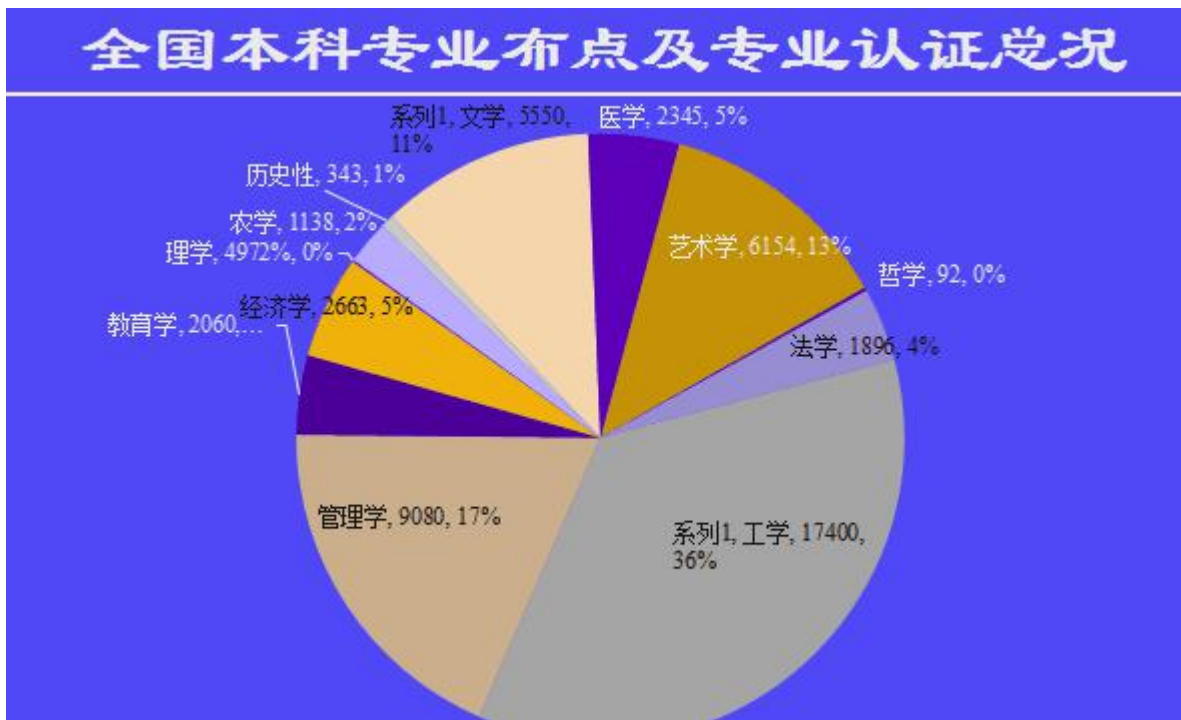
关注四个如何——如何说？如何做？效果如何？如何改进？

## 6、专业认证

李主任首先讲了构建三级专业认证体系



## 全国本科专业布点及专业认证总况



全国共 12 个学科门类、92 个专业类、506 个专业、布点总数 53726 个；  
工学：2016 年底累计 700 多个（次）专业接受认证，涉及 200 所高校，十三五每年约 300-500 专业点认证；16 年加入《华盛顿协议》；  
大理大农大文：16 年底累计 7 校 12 点，17 年扩大试点，18 年全面推开；  
师范类认证：17 年启动

### 第三级专业认证的理念；

学生中心：面向全体学生，让每人都受益。

产出导向：OBE (Outcome Based Education)

基于成果导向的教育。

逆向设计培养方案：社会需求→培养目标→毕业要求→课程体系→支持条件→学生发展

持续改进：CQI(Continuous Quality Improvement)

促进专业和课程质量保障落到实处，形成闭环。

### 第三级专业认证的作用

以评促强，追求卓越，遴选各类专业国家队。

引领本类专业发展；为社会提供资质证明；工程教育专业认证范围；解决人才培养

的瓶颈问题：人才培养与社会需求脱节---教育内部自画自说，关门办学

以知识为中心，忽视学生的能力培养---学生能力短缺



质量保障落实不到位----专业和课程层面薄弱，持续改进有待提升

### 非工程类第三级专业认证

中国标准、国际水平。

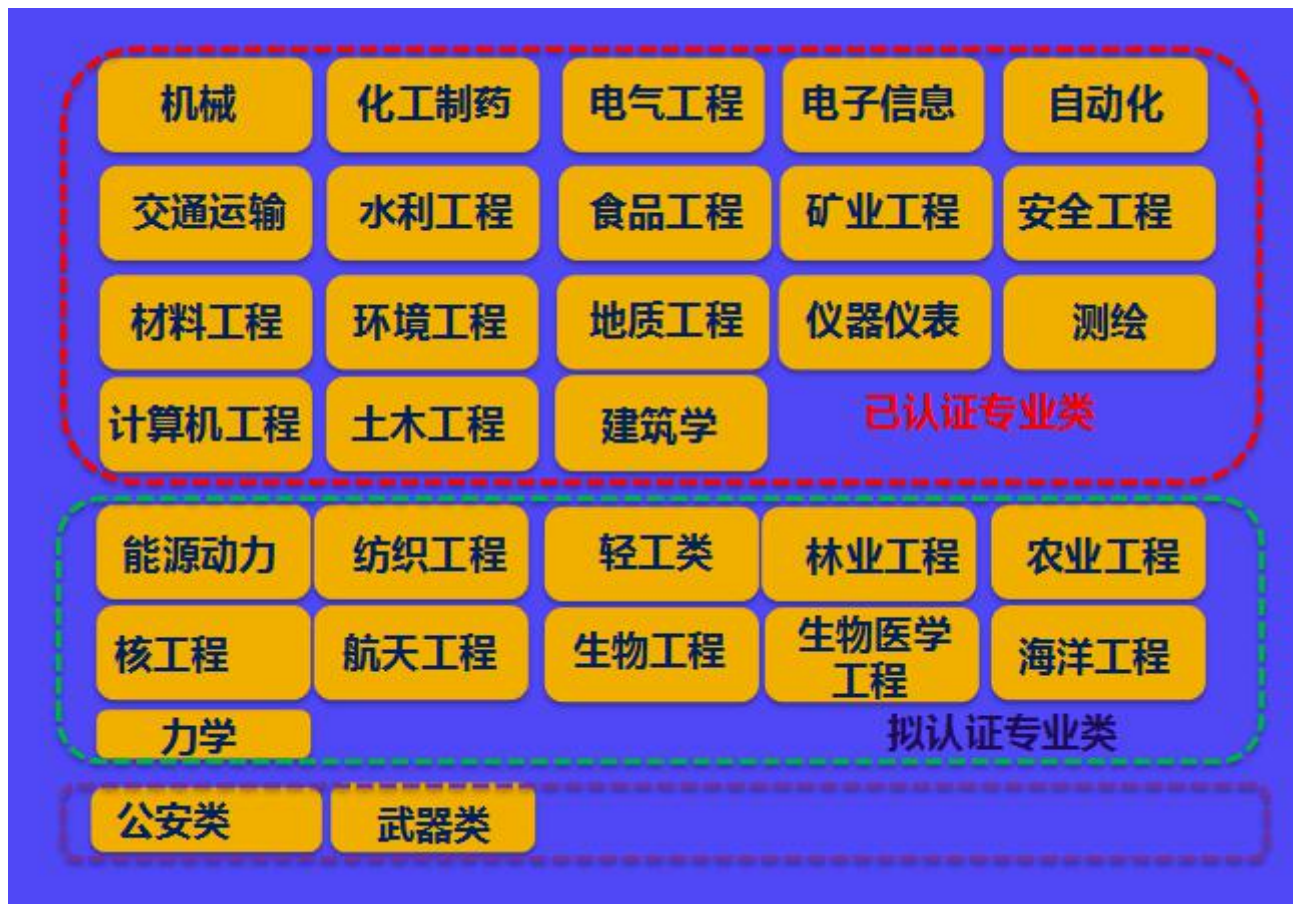
2015 年开始启动经济类、管理类 7 个专业参加试点。

2016 年稳步推进经管类认证，新启动理学、农学、文学第三级（最高级）专业认证试点。

第三级认证指导思想：以评促强，追求卓越！

李主任倡导了专业认证致力于解决“最后一公里”问题的理念！

### 工程教育专业认证范围



### 医学教育专业认证

参照全球医学教育标准要求 and 做法。被《全球医学教育认证机构名录》收入。

以国际医学教育标准为参照

本科医学教育全球标准 (WFME)

全球医学教育最低基本要求 (IIME)

中国本科医学教育标准

兼顾医学专业办学和学生质量评价

医学教育与行业界

联合评价

顶层设计和试点不代表最终结果--国际高等教育质量保障联盟主席鲍比评价说：

“中国采取的‘以学校为主体、以学生发展为本位’和‘分类评估、分类指导’的理念，以及‘以数据库为基础开展质量常态监测和发布质量报告’的做法在国际上都是先进的，为高等教育大国开展质量保障提供了优秀实践范例”。

**李主任又重点讲了高职院校新时期高校评估制度架构**

### **(一) 职业教育国家教学标准**

- 1.国家教学标准体系内容，专业教学标准是最核心的标准；
- 2.国家教学标准体系作用；
- 3.国家教学标准体系特征；
- 4.各标准内涵

(1) 专业目录：特点就是不断适应现代产业发展新要求，动态修订，同时兼顾学科发展规律、教育规律；

(2) 专业教学标准：2017年3月启动，由各行指委具体实施；计划2018年全部完成（766个专业）。

(3) 公共基础课标准：高职学校公共基础课程学时不少于总学时的25%

(4) 顶岗实习标准：顶岗实习一般为6个月

(5) 专业仪器设备装备规范

### **(二) 高职评估发展趋势**

#### **1、诊断改进制度**

《高职院校内部质量保障体系诊断与改进指导方案启动相关工作的通知》（教职成司函[2015]168号）

2016年由各省开始启动，学校每三年自主诊改一次；省教育行政部门每三年抽查一次。

内容：5项目、15要素、37诊断点

结论分为：有效、异常、待改进

结论与学校的招生、专业备案、项目申报相挂钩。

诊改的核心是完善学校内部质量保障体系

特点：体现第四代评价

#### **2、高职院校适应社会需求能力评估**

《高等职业院校适应社会需求能力评估暂行办法》（国教督办[2016]3号）

统一标准：5方面内容，20项数据指标。

统一程序

学校填报数据，公布自评报告；

省级组织实施，省报告上报国家；

国家形成年度报告并公布。

### 3、高职教育专业评估

#### 1. 初步方案

##### (1) 省级主体

使用通用指标体系，覆盖全部专业认证。

##### (2) 行业选优

使用专业竞争力评估标准，各省推荐，由教育部各行指委分别组织选优排序，形成各专业的国家队。

##### (3) 学生职业能力测试

纳入专业评估体系。

#### 2. 进程

2016年完成

《高职专业评估指导意见》（教育部职教中心所）

职业能力测试标准和工具（北师大赵志群课题组）

省级专业评估试点（云南、重庆、江苏、广东）

品牌专业选优试点（农业、机械、物流、医学）

2017年进一步试点完善

### 4、高职专业教学国家标准

#### 1. 适用范围

主要适用于三年制高等职业教育：制定专业人才培养方案的主要依据；引导专业建设方向；开展专业质量评价等。

#### 2. 主要内容

- |             |             |
|-------------|-------------|
| ●专业名称（专业代码） | ●专业名称（专业代码） |
| ●基本修业年限     | ●职业面向       |
| ●培养目标       | ●培养规格       |
| ●课程设置及学时安排  | ●教学基本条件     |
| ●质量保障       |             |

#### 3. 研制进程

2017年3月启动，由各行指委具体实施，年底完成目录总数的半数；2018年全部完成（762专业）。

### 李主任给大家讲的第三个大问题是学校内部质量保障体系建设要点

#### （一）什么是内部质量保障体系

1.定义：教学质量既是价值层面的大学精神追求，也是实践管理层面的底线保障，更是一所大学的文化建设。

教学质量保障体系建设是一个动态地可分解、可操作、可控制的闭环管理流程。其本质是我们通过整合内部各类教学资源、协调教学过程的各个环节，构成的一个在教学质量上能够实现自我约束、自我激励、自我改进、自我发展的有效运行机制。

只有建立一个完善有效的教学质量保障体系，才能确保教学质量的持续提升。高职诊断改进制度的核心也是建立和完善内部质保体系。

#### 2. 质量保障体系构建的基本原则

以人为本的原则 — 使学生、社会更满意

过程方法的原则 — 使管理过程更流畅

全员参与的原则 — 使全校上下形成合力

环节可测量原则 — 使关键节点可检测

持续改进的原则 — 使教学质量不断提高

#### 3. 高校内部质量保障体系建设存在的共性问题

组织机构不健全，质量职责不明确；

未覆盖质量的全过程和参与质量活动的全体人员；

监控内容不全面，对实践教学监控不够；

系统的自我评估制度尚未建立；

质量保障体系框架设计很好，但不可测量；

重监督轻控制，重形式轻改进，重规范轻激励。

#### （二）内部质量保障体系建设的共性规律

##### 1. 目标和标准设定是质保体系建设的前提

- 不同的质量文化有不同的培养方案（保证主体，兼顾多样需求）；
- 找出影响质量的关键控制点，建立各关键控制点的有机联系和制衡；
- 制定每一个关键控制点的具体质量标准和要求。

例 1: XX 大学，91 个质量要求，25 个质量观测点

例 2: XX 学院，制定 8 个主要教学环节质量标准

备课 —— 备内容，备学生，备方法，备进度。

理论教学 —— 上课，辅导，作业

实验教学 —— 实验准备，实验教学，实验报告，实验考核

实习 —— 实习准备，实习指导，学生实习，实习总结

实训 —— 实训准备，实训过程，考核与总结，文件管理

课程设计 —— 准备，实施，效果

考试 —— 组织，命题，监考，成绩评定，试卷分析与归档

毕设/论文 —— 选题，指导，研究，答辩，成绩，归档

## 2. 条件保障是质保体系建设的基础

- 管办评分离，最好有专门的监控机构和人员；
- 教师数量充足，结构合理；
- 教学经费满足人才培养目标的要求；
- 实验、实习、实训条件满足培养方案要求；
- 教育信息化支撑教学建设和教学改革。

## 3. 过程管理是质量保障体系的重点

- 人才培养是一个过程，不宜简单地用目标管理代替过程管理。
- 规章制度能看出学校管理水平（规范、激励）；注意规章制度的系统性、科学性；注意建章易，落实难。

●规范管理是基础，可保证教学工作有序运行，能保证基本的教学质量，但不能提高质量……

●发挥二级院（系）的作用，充分调动师生积极性是目前高校普遍需加强的工作。

## 4. 完善的自我评估制度是质量保障体系的核心

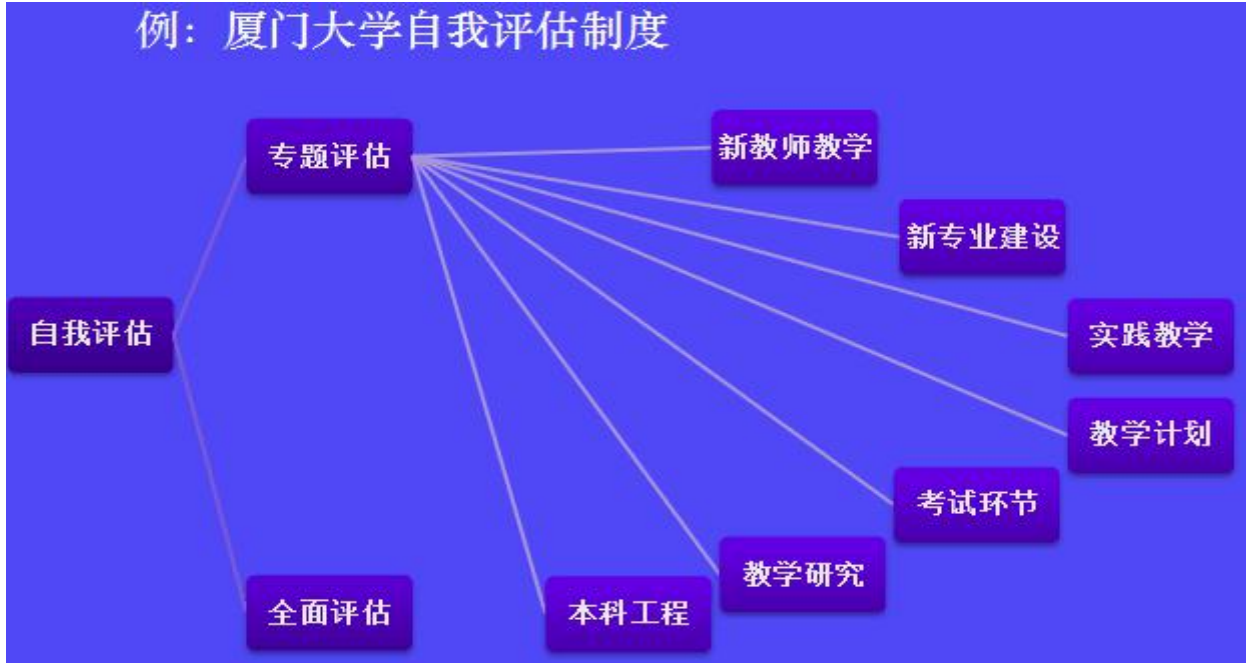
- 体现了学校是质量保障与评估的主体理念，是学校管理水平高低的重要标志；
- 自我评估范围:要根据培养目标，围绕教学条件、教学过程、教学效果等进行评估；
- 学校是质量保障与评估主体的理念应该延伸到二级院系、专业、课程和每一位教师身上。

●关键控制点都应该可测量

●自我评估：定期开展院系评估、学科专业评估、实践教学评估等专项评估；特别应注重：

学生和教师对教学工作的评价；

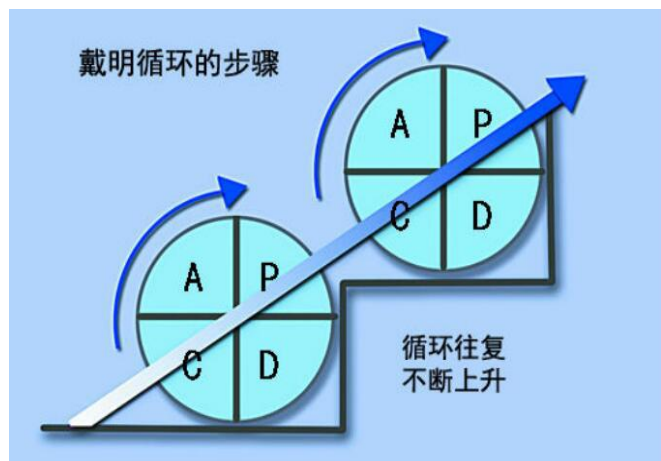
用人单位和毕业生对学校人才培养的评价；  
 发挥教学状态数据的常态监控作用；  
 各个二级学院和职能部门办学水平绩效评价  
 依据自我评估和状态数据形成年度质量报告。



**5. 反馈、调节、改进是质保体系落脚点**

- 校院两级有充足的督导队伍（中大校级有 166 人）；
- 同行和专家评价要覆盖到所有教师；
- 各二级院系和职能部门有明确的职责分工，形成质保体系关键环节的有机联系和制衡；
- 关注质量监控“最后一公里”的落实；
- 形成年度质量报告，接受社会监督。

**6. 质保体系须形成闭环（PDCA 循环）**



- |   |  |   |
|---|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Plan</li> <li>➤ Do</li> <li>➤ Check</li> <li>➤ Action</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤大环套小环，互相促进；</li> <li>➤周而复始，不断循环；</li> <li>➤阶梯式上升。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤质保体系须不断完善</li> <li>➤每个环节也须不断完善</li> </ul> |
|---|--|---|

李主任讲的第四个大问题是内部质量保障体系建设拓展研究：

(一) 反映教学质量的核心数据拓展研究

- 1.学校开设课程总门数（反映了学校教学资源）
- 2.课程班级规模百分比(美国名校 20 人以下班级约占 60%)
- 3.本科毕业率

OECD（2011 年）

部分成员国（22 国）5A 类高等教育的“毕业率”均值：70.12%，  
大部分国家 5A 类高等教育的“毕业率”在 60%-80%之间。

美国（2014 年）：四年毕业率：37.15%

五年毕业率：47.28%

六年毕业率：51.21%

中国：四年毕业率（2004 年）：96.83%

四年毕业率（2014 年）：97.61%

四年学位授予率（2004 年）：85.07%

四年学位授予率（2014 年）：95.45%

(二) 关注高等教育质量保障的发展趋势

- 1.人才培养存在“六重六轻”现象



- 2.关注学生和学习产出的评价

例 1: AHELO (Assessment of Higher Education Learning Outcomes “高等教育学习产出评价”)

OECD (经合组织) 推出的高等教育的“PISA”

国际范围内对本科生学习状况进行跨院校、跨文化和跨语言的测评，关注大学生是否“学有所得”。

测试“21世纪基本素养”的指标：测试通用能力+专业能力（目前在经济学和工程学）。

通用能力：批判性思维、分析性推理、解决问题、书面表达、团队协作等。

例2：CCSS（Chinese College Student Survey “中国大学生在校学习与发展追踪调查”）

当前美国高等教育自我评价与第三方评价的最主要测量模式，体现以“学”为中心的增值性评价视角。

2009年清华大学引进，问卷分为：A部分（大学在学经验）；B部分（背景信息）。

关注学生的学习投入和自身发展

例3：麦可思正开展在校生跟踪评价、毕业生就业追踪调查等。

### 3、教师考核评价的发展趋势

《教育部关于改革高校教师考核评价制度指导意见》教师[2016]7号

①问题：对教学关注不够；克服唯职称、唯论文倾向

②方向：全面考核教学、科研、服务、发展；分类考核、分类管理；发展性评价与奖惩性评价

③突出教学业绩考核；教授上讲台并有课时要求；四方评价与激励政策，引导教师“用心”教学

④科研评价导向：重贡献、淡论文、淡项目和海外经历；重视代表性成果；分类评价：基础和应用；评价周期个人不少于三年，团队不少于五年

⑤专业发展考核：每五年培训一次；鼓励青年教师去行业企业挂职锻炼（5年不少于6个月）；加强教学能力、信息应用能力培训；推动国内外访学研

### 4、课堂教学质量的评价

院校评估发现：课堂教学成为制约本科培养质量普遍的短板。

课堂教学有五重境界：沉默、回答、交流、质疑、争论。

如何向课堂教学和教师要质量，如何按照这五重境界评价课堂教学质量是每个大学面临的普遍课题。

推动教学方法改革应成为高校当前主要发力点。



## 如何提升课堂教学质量？



### 5. 课程评价的发展趋势

#### ●教师教学质量评价的发展趋势：

学生单一评教—>四方评教

包括：自我评估；学生评价；同行评价；专家评价。

#### ●学生评教的发展趋势：

一次终结性评价—>多次过程性评价；

评教师—>评课程；

评教—>评收获；

单一评价指标—>多样性指标。

### 6. 四种教育评估模式比较与自我评估

评估模式	目的性	目标性	驱动性
认证	差不差	差者	达标
分等	好不好	优者	选优
审核	是不是	自身	自律
绩效	高不高	产出	效率

例 1、院系绩效评估：教学、科研、师资、国际化

例 2、职能部门：基本工作、重点工作、创新工作、满意度

7、学风建设是质保体系的重要内容，也是质量的表征

- 引导自律
- 规范管理
- 严谨治学
- 多元智能
- 分流培养
- 搭建平台

学分制与学年制比较：学分制核心“三个自主选择”。

为学生成才创造更多渠道和空间：双专业、辅修专业、辅修课程、升学、学科和技能竞赛、学分互换等。

8、创新创业教育水平评价

组织领导：组织、规划；

人才培养：模式、师资、帮扶、资金、评价；

工作成效：合作成果、教学成果、实践成果、文化建设成果；

优势特色：……。

例：教育部高教司遴选双创教育深化改革试点学校标准；

全国民办院校双创教育示范学校评价标准。

9、中层干部是质保体系有效运行的关键

二级院系和职能部门工作分三个境界：

基本要求→ 创新工作→ 引领发展

例：人事处：教师数量达标；结构合理；育人环境优化

教务处：基本规范；难点问题；多数师生内在积极性

学生处：常规管理；一、二课堂结合；有效的学风建设

科技处：项目管理；激励政策；科研教学有机融合.....

10、 传统特色、质量文化是质量保障的基石

厚德载物、自强不息，

发扬爱国奉献、追求卓越的精神传统；

严谨为学、寓教于研，

基础与实践并重；

又红又专、行胜于言，

培养社会栋梁之才。

11. 教学评估工作中督导的作用

◆教学督导是质量保障体系建设的重要组成部分；

◆教学评估方案中都对教学督导工作有明确要求；

◆建两级督导队伍，争取对所有课程和主要教学环节全覆盖；

◆督导专家对一线教学情况了解最全面，评价最客观，这些评价对教师教学质量评价以及后续激励政策产生直接作用；

◆督导专家也要与时俱进，及时了解教学改革政策、发展趋势，掌握先进的教育理念和教学方法。

12. 创新创业教育水平评价

13. 二级学院和职能部门如何推进科学管理

(1) 大学管理的四个主要内容

(2) 规范管理是基础

(3) 建立激励机制是重点（领导重视不是关键）

14、二级学院和职能部门如何推进科学管理

15、质量文化是质量保障的基石



整场报告通俗易懂，语言幽默风趣，通过大量的有说服力的案例，一条一条就质量建设的核心理念跟大家讲的特别透彻，报告结束时赢得了现场长久而热烈的掌声。

李主任的报告信息量大，权威全面、系统详尽，内容非常重要。对各高校开展审核评估评建工作和教学督导工作具有重要的指导意义！

李主任一直工作在教学评估与质量建设的第一线，就在会议结束后，作为资深评估专家和组长，立即飞往哈尔滨主持一所高校的评估工作。

大会安排的第二场报告是来自武汉大学中国评价研究中心主任邱军平教授所做的《2018年中国大学及学科专业评价报告--某大学“双一流建设”态势分析》



邱教授现任杭州电子科技大学资深教授、教育学和管理学博士生导师、中国科教评价研究院院长、浙江高等教育研究院院长，武汉大学中国教育质量评价中心创始人和首席专家，邱教授从引言开始，主要给大家讲了七个方面的问题：

◇评价目的与意义      ◇指导思想与原则

◇对象与指标体系      ◇数据来源与处理

◇评价结果与分析      ◇评价结论与启示

◇我们评价工作的特色与优势

邱教授最后对大学和学科专业评价的权威性、全面性、系统性、科学性、前沿性等特色做了总结和梳理。

» 评价的目的明确：没有科学的评价就没有科学的管理，没有科学的管理就没有科学的发展！

» 评价对象全面、系统

» 评价理念先进：分类评价、同类比较，分省、分层次、分类型、分学科专业。

» 评价理论与实践相结合，强调评价理念指导作用

» 评价方法可行、有效：定量评价与定性分析相结合，评价指标体系科学、合理，大家认可！

» 计算机评价信息管理系统功能强！

» 成果表达方式新颖

» 成果发布形式多样：网站、微信公众号、报告、期刊和会议

» 社会影响广泛，公信力强

邱教授的报告内容全面，包罗万象，邱教授所主持的评价报告理念先进、方法科学、数据权威，可信度高，对进一步提升教学质量的给予了有力的支撑！大家一般比较关心自己学校、学科和专业在全国同类院校中的排名，通过聆听邱教授的报告，使我们对中国大学评价有了更深入的认识和理解！

大会安排的第三场主题报告是来自大连艺术学院执行董事王晶教授的《三个课堂联动的实践教学体系在“大艺”的十年探索与实践》，这期会议的一个主要议题就是学习和考察大连艺术学院的三个课堂联动的实践教学体系构建这一先进的教学理念！



王教授是教育部高等院校表演类教学指导委员会辽宁省分委会副主任、全国文化艺术职业教育教学指导委员会委员。参与国家级课题“中国高校创新创业教育的理论与发展研究”、主持了省级课题“制度环境与辽宁民办高等教育发展研究”、“中国民办大学生存方式类型及其特征”。王教授主要致力民办院校的发展和教学研究，是知名的民办教育专家。

王教授从大连艺术学院的办学理念：一切为了学生、一切为了学教学、一切为了学院发展开始讲起，学院十年间实现了三次大的发展和跨越，通过教学思想大讨论明确了培养应用型艺术人才的办学定位和突出艺术实践教学的办学特色。

大连艺术学院以科学研究引领实践教学改革，王教授介绍了学校开展的相关课题研究，以及所取得的丰硕成果，多次在人民大会堂召开实践教学研讨会。

学校不断加强实践教学改革，把实践教学写入新的人才培养方案，建立主管实践教学的组织机构，并相继出台一系列规章制度，始终致力于打造一批校内、外实践教学基地，不断探索并创新实践教学的多种模式！

贯穿在三个课堂实践教学的具体表现是人才培养质量显著提高，报考人数倍增，满足了3万5千余名学子接受高等教育的愿望，为提高民族素质做出了贡献。之所以取得了如此丰硕的成果，一是构建“三个课堂”联动的实践教学体系；二是创新实践教学模式；三是建立实践教学支撑体系；四是注重综合能力和持续发展能力培养。

最后王教授与诸位专家代表一同展望了学校发展前景：（一）进一步推进艺术类专业实践教学改革与建设，提高人才的培养质量以及学生的就业率，使我校成为国内同类院校领先的地位。（二）我校的实践教学改革对同类院校起到示范与借鉴作用，同时，将会产生更多理论成果与实践成果。（三）创新并构建艺术人才培养的实践教学体系，形成一整套艺术人才培养的教学模式，编写艺术院校实践教学专著，揭示艺术实践教学的规律和特点。



报告结束后，来自全国的代表一起观看了“三个课堂联动实践教学体系”建设成果展的短片。

大会安排的第四场特邀主题报告是来自北京师范大学的资深督导、本科教学督导团团长尹冬冬教授所做的《从教学督导看卓越教师的素养--兼谈弱项环节的教学督导》。



尹教授曾获全国宝钢教育基金优秀教师奖、全国教育系统关心下一代工作先进工作者与北京市高等教育教学成果奖等奖项。2015年尹教授荣获“感动师大”新闻人物荣誉称号；主持的研究成果：“立足教师发展 助力教学质量提升——北京师范大学本科教学督导工作模式创新实践”获得2017年北京市高等教育教学成果二等奖，带领的团队（北师大本科教学督导团）荣获2017年“感动师大”新闻人物（团队）荣誉称号。

尹教授始终实践着“学为人师、行为世范”的校训精神，几十年如一日，热忱的、无私的帮扶年轻教师不断发展和卓越成长！北师大的教学督导工作开展的有声有色，不断的发现优秀，鼓励先进，深受老师们欢迎和领导重视！是实实在在的帮扶青年教师提高自身的专业化发展和师德素养。

尹教授首先与大家一起学习了十九大报告中有关对教师和教育方面的内容：  
全党必须牢记，为什么人的问题，是检验一个政党、一个政权性质的试金石。  
带领人民创造美好生活，是我们党始终不渝的奋斗目标。

必须始终把人民利益摆在至高无上的地位，让改革发展成果更多更公平惠及



全体人民，朝着实现全体人民共同富裕不断迈进。

保障和改善民生要抓住人民最关心最直接最现实的利益问题，既尽力而为，又量力而行，一件事情接着一件事情办，一年接着一年干。坚持人人尽责、人人享有，坚守底线、突出重点、完善制度、引导预期，完善公共服务体系，保障群众基本生活，不断满足人民日益增长的美好生活需要，不断促进社会公平正义，形成有效的社会治理、良好的社会秩序，使人民获得感、幸福感、安全感更加充实、更有保障、更可持续。

**优先发展教育事业。**

**建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程，必须把教育事业放在优先位置，深化教育改革，加快教育现代化，办好人民满意的教育。**

要全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，发展素质教育，推进教育公平，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。推动城乡义务教育一体化发展，高度重视农村义务教育，办好学前教育、特殊教育和网络教育，普及高中阶段教育，努力让每个孩子都能享有公平而有质量的教育。

完善职业教育和培训体系，深化产教融合、校企合作。加快一流大学和一流学科建设，实现高等教育内涵式发展。健全学生资助制度，使绝大多数城乡新增劳动力接受高中阶段教育、更多接受高等教育。支持和规范社会力量兴办教育。

**加强师德师风建设，培养高素质教师队伍，倡导全社会尊师重教。**

**办好继续教育，加快建设学习型社会，大力提高国民素质。**

习近平同北京师范大学师生代表座谈时的讲话：每个人心目中都有自己好老师的形象。做好老师，是每一个老师应该认真思考和探索的问题，也是每一个老师的理想和追求。我想，好老师没有统一的模式，可以各有千秋、各显身手，但有一些共同的、必不可少的特质。

**第一，做好老师，要有理想信念。**陶行知先生说，教师是“千教万教，教人求真”，学生是“千学万学，学做真人”。老师肩负着培养下一代的重要责任。正确理想信念是教书育人、播种未来的指路明灯。不能想象一个没有正确理想信念的人能够成为好老师。唐代韩愈说：“师者，所以传道授业解惑也。”“传道”

是第一位的。一个老师，如果只知道“授业”、“解惑”而不“传道”，不能说这个老师是完全称职的，充其量只能是“经师”、“句读之师”，而非“人师”了。古人云：“经师易求，人师难得。”一个优秀的老师，应该是“经师”和“人师”的统一，既要精于“授业”、“解惑”，更要以“传道”为责任和使命。好老师心中要有国家和民族，要明确意识到肩负的国家使命和社会责任。

我们的教育是为人民服务、为中国特色社会主义服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务的，党和人民需要培养的是社会主义事业建设者和接班人。好老师的理想信念应该以这一要求为基准。广大教师要始终同党和人民站在一起，自觉做中国特色社会主义的坚定信仰者和忠实实践者，忠诚于党和人民的教育事业，自觉把党的教育方针贯彻到教学管理工作全过程，严肃认真对待自己的职责。要注重加强中国特色社会主义理论体系的学习，加深对中国特色社会主义的思想认同、理论认同、情感认同，不断增强道路自信、理论自信、制度自信，积极引导学生热爱祖国、热爱人民、热爱中国共产党。好老师应该做中国特色社会主义共同理想和中华民族伟大复兴中国梦的积极传播者，帮助学生筑梦、追梦、圆梦，让一代又一代年轻人都成为实现我们民族梦想的正能量。

广大教师要用好课堂讲坛，用好校园阵地，用自己的行动倡导社会主义核心价值观，用自己的学识、阅历、经验点燃学生对真善美的向往，使社会主义核心价值观润物细无声地浸润学生们的心田、转化为日常行为，增强学生的价值判断能力、价值选择能力、价值塑造能力，引领学生健康成长。

**第二，做好老师，要有道德情操。**老师的人格力量和人格魅力是成功教育的重要条件。“师也者，教之以事而喻诸德者也。”老师对学生的影响，离不开老师的学识和能力，更离不开老师为人处世、于国于民、于公于私所持的价值观。一个老师如果在是非、曲直、善恶、义利、得失等方面老出问题，怎么能担起立德树人的责任？广大教师必须率先垂范、以身作则，引导和帮助学生把握好人生方向，特别是引导和帮助青少年学生扣好人生的第一粒扣子。

“师者，人之模范也。”教师的职业特性决定了教师必须是道德高尚的人群。合格的老师首先应该是道德上的合格者，好老师首先应该是以德施教、以德立身

的楷模。师者为师亦为范，学高为师，德高为范。老师是学生道德修养的镜子。好老师应该取法乎上、见贤思齐，不断提高道德修养，提升人格品质，并把正确的道德观传授给学生。

师德是深厚的知识修养和文化品位的体现。师德需要教育培养，更需要老师自我修养。做一个高尚的人、纯粹的人、脱离了低级趣味的人，应该是每一个老师的不懈追求和行为常态。好老师要有“捧着一颗心来，不带半根草去”的奉献精神，自觉坚守精神家园、坚守人格底线，带头弘扬社会主义道德和中华传统美德，以自己的模范行为影响和带动学生。

好老师的道德情操最终要体现到对所从事职业的忠诚和热爱上来。好老师应该执着于教书育人。我们常说干一行爱一行，做老师就要热爱教育工作，不能把教育岗位仅仅作为一个养家糊口的职业。有了为事业奋斗的志向，才能在老师这个岗位上干得有滋有味，干出好成绩。如果身在学校却心在商场或心在官场，在金钱、物欲、名利同人格的较量中把握不住自己，那是当不好老师的。

现在，很多地方做老师还比较清苦，特别是农村基层小学老师很辛苦，收入不高，物质生活不是很宽裕，有些家庭负担较重的老师生活还比较困难。各级党委和政府都要关心广大老师特别是生活工作有困难的老师，努力为他们排忧解难。同时，老师要有“衣带渐宽终不悔，为伊消得人憔悴”的精神，兢兢业业做好工作。做老师，最好的回报是学生成人成才，桃李满天下。想想无数孩子在自己的教育下学到知识、学会做人、事业有成、生活幸福，那是何等让人舒心、让人骄傲的成就。

**第三，做好老师，要有扎实学识。**老师自古就被称为“智者”。俗话说，前人强不如后人强，家庭如此，国家、民族更是如此。只有我们的孩子们学好知识了、学好本领了、懂得更多了，他们才能更强，我们的国家、民族才能更强。

扎实的知识功底、过硬的教学能力、勤勉的教学态度、科学的教学方法是老师的基本素质，其中知识是根本基础。

学生往往可以原谅老师严厉刻板，但不能原谅老师学识浅薄。“水之积也不厚，则其负大舟也无力。”知识储备不足、视野不够，教学中必然捉襟见肘，更

谈不上游刃有余。

国外有教育家说过：“为了使学生获得一点知识的亮光，教师应吸进整个光的海洋。”在信息时代做好老师，自己所知道的必须大大超过要教给学生的范围，不仅要有胜任教学的专业知识，还要有广博的通用知识和宽阔的胸怀视野。

好老师还应该是智慧型的老师，具备学习、处世、生活、育人的智慧，既授人以鱼，又授人以渔，能够在各个方面给学生以帮助和指导。

陶行知先生说：“出世便是破蒙，进棺材才算毕业。”这就要求老师始终处于学习状态，站在知识发展前沿，刻苦钻研、严谨笃学，不断充实、拓展、提高自己。

过去讲，要给学生一碗水，教师要有一桶水，现在看，这个要求已经不够了，应该是要有一潭水。

**第四，做好老师，要有仁爱之心。**教育是一门“仁而爱人”的事业，爱是教育的灵魂，没有爱就没有教育。好老师应该是仁师，没有爱心的人不可能成为好老师。高尔基说：“谁爱孩子，孩子就爱谁。只有爱孩子的人，他才可以教育孩子。”教育风格可以各显身手，但爱是永恒的主题。爱心是学生打开知识之门、启迪心智的开始，爱心能够滋润浇灌学生美丽的心灵之花。

**老师的爱，既包括爱岗位、爱学生，也包括爱一切美好的事物。**

有人说，好老师的眼神应该是慈爱、友善、温情的，透着智慧、透着真情。好老师对学生的教育和引导应该是充满爱心和信任的，在严爱相济的前提下晓之以理、动之以情，让学生“亲其师”、“信其道”。好老师要用爱培育爱、激发爱、传播爱，通过真情、真心、真诚拉近同学生的距离，滋润学生的心田，使自己成为学生的好朋友和贴心人。好老师应该把自己的温暖和情感倾注到每一个学生身上，用欣赏增强学生的信心，用信任树立学生的自尊，让每一个学生都健康成长，让每一个学生都享受成功的喜悦。

有爱才有责任。好老师应该懂得，选择当老师就选择了责任，就要尽到教书育人、立德树人的责任，并把这种责任体现到平凡、普通、细微的教学管理之中。正是因为爱教育、爱学生，我们很多老师才有了用一辈子备一堂课、用一辈子在

三尺讲台默默奉献的力量，才有了在学生遇到危难时挺身而出的勇气，才有了敢于攻克新知新学的锐气。老师责任心有多大，人生舞台就有多大。

老师还要具有尊重学生、理解学生、宽容学生的品质。离开了尊重、理解、宽容同样谈不上教育。“学而不厌、诲人不倦”，有教无类，因材施教，教也多术，就是要求老师具有尊重、理解、宽容的品质。这本身就是一种伟大的教育力量。受到尊重、得到理解、得到宽容，是每一个人在人生各阶段都不可缺少的心理需要，儿童和青少年更是如此。一些调查材料反映，尊重学生越来越成为好老师的重要标准。

**好老师应该懂得既尊重学生，使学生充满自信、昂首挺胸，又通过尊重学生的言传身教教育学生尊重他人。**

世界上没有两片完全相同的树叶，老师面对的是一个个性格爱好、脾气秉性、兴趣特长、家庭情况、学习状况不一的学生，必须精心加以引导和培育，不能因为有的学生不讨自己喜欢、不对自己胃口就冷淡、排斥，更不能把学生分为三六九等。对所谓的“差生”甚至问题学生，老师更应该多一些理解和帮助。老师在学生心目中具有重要位置，老师无意间的一句话，可能造就一个天才，也可能毁灭一个天才。好老师一定要平等对待每一个学生，尊重学生的个性，理解学生的情感，包容学生的缺点和不足，善于发现每一个学生的长处和闪光点，让所有学生都成长为有用之才。

尹教授的报告中还重点跟我们探讨了教师的教学能力

### ● 语言与文字表达(含板书)能力

**最重要的是语言表达能力。**

“讲”是指说、解释、论述；“解”是指解除、解释、明白，是指把束缚着或系着的東西打开。它的深刻含义在于：“通过教师的“讲”，学生得到“解”，学生不仅能接受讲的对象，而且能通过这些对象，打破更多束缚，自我获取新知。”

**教师的讲解,是教师主导作用的一种形式。**

**好的讲解能给学生联想与启迪，像赏心悦目的艺术作品，给人以享受。**

## ● 教师的课堂设疑能力

设疑是教师在教学中使用的一种教学手段。

目的旨在激发学生学习的积极性、主动性，在于深化教材内容，在于提高学生的智能水平，进而提高课堂教学质量。

教师每提出一个有水平的问题，都会在学生的头脑中产生一个疑团，激起一层波澜。

最后尹教授谈了自己做为督导的一些实践做法和工作体会及心得，具有很强的可借鉴性，尹教授虽已年近八十岁高龄，但还一直深入教学督导工作的第一线，听课、调研、座谈不怨其繁，发挥余热、不遗余力，把毕生的精力都奉献给了党和人民的教育事业！尹教授以自身的经历给大家以鼓劲和支持！我们经常把尹教授请来做报告，就是给大家的教学督导工作打气的、鼓劲的！

大会安排的第五场报告是来自无锡职业技术学院戴勇教授所做的《管办评分离背景下职业教育落实学校质量保证主体责任的具体做法——教学工作诊断与改进工作》。



戴教授是中国机械工程学会高级会员，全国高职机械制造类专业教学指导委员会主任委员，江苏高职诊改专家委员会顾问。研究成果有主持的“品牌—中心

产学合作模式”教改项目获 2007 年江苏省政府教学成果特等奖；主持的“系统改革高职课程体系的探索与实践”教改项目获 2009 年教育部第六届高等教育国家级教学成果一等奖；主持的“高职实训基地关键资源池（KR-POOL）模式的研究与实践”教改项目获 2014 年教育部职业教育国家级教学成果一等奖；主持的“跨前跨境跨界系统开发高职优质课程资源的研究与实践”教改项目获 2017 年江苏省政府教学成果特等奖。

戴教授作为全国知名的职教诊改专家，报告从珍改工作的依据、各种活思想及实质工作谈起，解读了 8 字质量改进螺旋的含义：



戴教授的报告重点给大家探讨了三个方面的问题：

- ▶ 诊改理论的认识
- ▶ 动态信息与平台
- ▶ 工作推进与思考

报告以理论、数据、实践相结合，内容详尽、实用，高屋建瓴，权威全面的解读了高职院校教学诊断与改革的思路与实践，面临的问题与挑战！

大会安排的第六场特邀主题报告是来自宁波市高校教学督导组组长、宁波大学本科教学督导委员会主任曹屯裕教授所做的《课题研究引领着高校教学督导工作的改革与创新》。



曹教授先后兼任过宁波市教育发展研究中心常务副主任、宁波市社会科学界联合会主席、浙江省社会科学界联合会副主席、国家精品课程评审专家、国家名师工程评审专家、中国西部地区教育顾问等职。自2011年6月从高校领导岗位退下来以后主要从事市、校两级教学督导工作。

曹教授的报告首先从“课题引领”的历史由来讲起，这一研究和实践在两年多的实践中取得了明显的、而且是意想不到的效果。

曹教授担任宁波大学教学副校长期间，以《面向学生选择，适应社会需要，推动教学资源优化的人才培养机制探索与实践》为题获得了国家教学成果二等奖。这是宁波大学历史上首次获得国家级教学大奖。

曹教授担任大连艺术学院第一院长期间，确立了一个理念：作为一所应用型本科高校，尤其是艺术院校，必须高度重视实践教学。而实践教学，必须建立起三个课堂联动的体系，从而把实践教学贯穿在应用性人才培养过程的自始至终。

正是在这一理念指导下，仍然是从一系列课题研究着手。通过研究，使大家进一步看到了传统的高等教育在人才培养上存在的诸多弊端，看到了加强实践教



学对于新建本科院校特别是艺术类院校的重要性与紧迫性。而且更加清楚地认识到作为应用型人才必须坚持知识、能力和素质的辩证统一，但重点应培养学生的能力，提高学生的素质，这是应用型人才必备的两个基本条件。良好的素质与很强的能力从何而来？当然一部分要由知识转化而来，所以无论如何，理论教学还是十分重要的。但更主要的必须通过实践教学加以培养。所以，要培养应用型人才必须彻底改革以理论教学为中心的传统模式，确立起把实践教学贯穿在人才培养过程始终的教育理念，并在这一理念的指导下，把教学活动特别是实践教学延伸到课外、拓展到社会，并逐步建立起以学分为纽带三个课堂联动的实践教学体系。

根据在课题研究中形成的上述理念，大刀阔斧地进行了几项改革：

一是把实践教学写入新的人才培养方案；二是为了加强对实践教学的指导与管理，学校建立了独立于教务处之外的实践教学管理办公室、各系设置了实践教学助理。正因为有了这样的组织架构，作为第二课堂的校内社团活动和作为第三课堂的社会实践活动，甚至包括第一课堂的课外展演活动统统纳入了统一管理的轨道。这在全国高校中，可以说绝无仅有；三是相继出台了一系列规章制度；四是探索并创新实践教学的多种模式；五是致力于打造一批校内、外实践教学基地。

大艺有实践的优势。不仅大刀阔斧地进行了几项改革，特别是建立独立于教务处之外的实践教学管理办公室，从而把三个课堂的实践教学统统纳入了统一管理的轨道。而且，很快在实践教学中创造了多种模式。经过两年的实践，2009年获得了辽宁省优秀教学成果一等奖。

此后，在长达八年的实践检验中，“大艺”把彼此独立的专业工作室发展成为集群式的文创园，进一步实现了教、学、创一体化；从进企业实习到“企业引入”学校，开创了校企合作教学的新格局。尤其是以剧目与项目为纽带，实现了各个专业之间的联动，从而使第三课堂的实践教学不断走向社会，并多次走进首都大舞台，并进一步丰富、发展了以学分为纽带三个课堂联动的实践教学体系的理论和实践。

前不久，这项成果再次被评为辽宁省优秀教学成果一等奖，并被推荐申报国家级大奖。

正是这种切身体会，在不断实践中逐步形成一种刻骨铭心的教育理念，并

伴随着我走上了市、校两级督导岗位，在担任市校两级督导领导岗位上，主要做了以下课题研究和工作的：

**宁波高校三级督导体系的建立；**如何把三级督导组织构建成为一个体系，从而更好地发挥它的系统功能？在我的建议下，把“关于建立与健全高校教学工作三级督导体系的研究与实践”申报为市教育科学规划课题并获得了成功。《三级督导体系在宁波高校的实践》作为2014年市教育规划课题并被批准立项。该项课题的研究再次成了全市高校教学督导的集体行动。发动全市各高校参与这项课题研究产生的理论成果，尤其重要的是研究成果还很快转化为市教育局领导的决策：宁波市教育局发出了《关于加强宁波市高校三级教学督导工作的意见》。该文件对三级督导组织作了明确的定位；对各自的职责作了明确的区分；特别是对三级督导组织之间指导与被指导的关系作了明确的认定。这三个“明确”，保证了体系的建立和完善，并发挥着越来越大的系统功能。

**修补教学大调查中发现的短板；**课题研究引领修补教学大调查发现的短板开展宁波市高校教学工作大调查这是宁波市政府向社会购买服务的项目。市教育局把这一项目交给了市高校教学督导组。

历时半年之久的调查，重点考察了在甬各高校办学定位和人才培养目标与国家和区域经济社会发展需求的适应度；教师和教学资源条件的保障度；教学和质量保障体系运行的有效度；学生和社会用人单位的满意度。共有70余位督导参加的教学大调查，通过问卷调查、查阅资料、座谈调查、个别访谈等方式在全面调查的基础上，努力找到并找准影响各高校发展的最主要的短板，形成了综合性与专题性调查报告共18篇。并经分析、归纳、整合，进一步汇总成：研究本科、应用本科、高职教学和师范教育四个系列的综述。上述材料于07年6月汇编成10余万字的

“宁波市高校教学工作大调查调查报告汇编”。这次大调查，在梳理各校教学工作的短板上取得了十分显著的成绩。接下去就要分析、研究造成短板的原因，并提出解决短板的办法。为此唯有通过研究。

如同调查发现的短板一样，研究课题大致可以区分为三类：一是个性课题；二是特殊课题；三是共性课题。类别虽然不同，目标完全一致。决不能为

调查而调查，为研究而研究，都要把成果转化为各级领导、各个部门的决策，达到修补短板、改正工作的目的。

征得教育局分管领导同意，我们作出了把发现的短板转化为研究的课题的决定，向各高校发出了课题申报的通知，明确规定申报的范围务必是在本次教学大调查中发现的短板，经过研究，能够对产生短板的原因作出比较深刻的分析，并提出如何补齐短板的实施方案。

经市督导全体会议讨论，确定了12个课题为市督导研究课题。

**宁波大学考研录取率逐步攀升；**校督导经过一年多时间的专题调研，写出了一份以事实说话、以数据说话、以典型说话的“关于宁波大学考研情况的调查报告”，我们认为考研工作必须从学校的定位，特别是从形成对人才培养目标的共识抓起。在此基础上修订出一份真正与学校定位、与人才培养目标相匹配的人才培养方案，并重新建立起一套崭新的课程体系。唯有如此，才能使调研报告中所呈现的种种问题迎刃而解。

课题研究的成果能够为学校领导所认同，尤其重要的是能够转化为决策，为此，我们深感欣慰，也满怀希望。

**师范教育开始走上振兴之路；**如何补齐师范教育这一短板？市高校教学督导组与相关院校一起至少进行了3次调查。对江苏全省，尤其是苏州地区的师范教育有了更为深入的了解：江苏省始终保持着以师范院校为主体、综合大学参与，分类培养中教、小教和幼教的师范教育体系。特别是鉴于我市发展幼儿教育的迫切需要，同时，考虑到通过职高一高职培养幼儿教师并非最佳模式，调查报告建议宁波教育学院的改制应选择从事幼儿教师培养的全日制普通高校，以应对“二胎”政策带来的生育高峰。同时发挥其原有的优势，继续承担职后培训的任务，建立起培养与培训相沟通的一体化师范教育体系。这一设想已在逐步实施过程之中。我们希望最后能写出一份高质量、高水准的研究报告，供教育行政部门和相关高校领导参阅，并努力促使研究成果上升为教育行政部门和相关高校的领导决策。

**课题研究引领各校质量保障体系不断趋向完善。**对正处于“质量提升”阶段的宁波高等教育来说，至关重要的是建立起高校内部办学水平、教育质量评价制度。我们市督导在研究了三级督导体系即督导工作的内部关系之后，接下去应该

研究的就是外部关系，即督导工作与质量保障体系的关系。在课题申报过程中，我们获悉：2016年6月正式付诸实施的“高教法”明确规定“高等学校应当建立本学校办学水平、教育质量的评价制度”。这与我们的想法不谋而合，也完全符合宁波高等教育的实际需要。因此，我们决定把课题定名为：《建立高校内部办学水平、教育质量评价制度的探索与实践》作为市教育规划课题加以申报，并一举成功。除了宁波工程学院与宁波大红鹰学院在新建院校合格评估之后，致力于教学质量保障体系的建设工作。但对于大多数高校来说，还是教学工作的一块短板。因此，去年9月经过申报，共立项9个研究课题，将于本学期末与市规划课题一起结题。

在这之前，我们与教育部高师培训中心正在洽谈召开全国督导会议事宜。那个会议究竟叫什么名称为好？当时，我的想法为：教学督导是质量保障的重要的力量，但它决不可能成为决定的力量。教学督导只有与评价，监控紧紧联系在一起形成为体系，才有可能发挥其更大的作用。因此，建议把会议名称确定为：“全国高校教学督导、质量评价与质量监控体系建设培训交流会”，并得到了孙宝存院长的认同和支持。所以，会议历经宁波、珠海、上海、常熟，今天又来到大连，地点不断变更，但名称一再被延续。我们宁波的同志，尤其是宁大的督导非常感谢这些会议。两年多来，我们踊跃参加、认真聆听了几十位专家的报告，其中将近一半是有关建立健全质量保障体系的内容。

对于质量保障体系这一研究课题来说，我们尤其感谢上海会议和常熟会议。在上海会议的前一天，我们宁波大学参与这一课题研究的几位督导访问了同济大学，不仅受到了李亚东主任与该校教学质量办公室各位领导的热情接待，而且还毫无保留的向我们介绍了从多年的课题研究起步到质保体系最后建立的全部过程。第二天，李亚东主任又向大会作了“审核评估五个度与高校自我质量保证”的报告。正是这次访问与会议之后，我们宁大的教学督导形成了一个共识，对于本科院校来说，同济大学就是我们的标杆。

尤其令人难忘的是常熟会议。李亚东主任领导的同济大学教学质量办公室早已把这个理念非常成功的付诸于实践。他们对督导、评估、质量保障之间的关系很早就进行了探索，而且把全校182位督导以“专家库”形式与68位质量管理员同时列入质量保证体系的监督机构。正因为如此，李亚东主任不仅认同这个会

议的名称，而且在常熟会议上作了“高校教学督导：新常态、新使命、新挑战”这么好的报告。

另外，使我们感到特别高兴的是，在那次会议上，常熟理工学院与宁波工程院所作的两个发言表明：沿着同济大学关于质量保障体系建设的思路践行，就能结出丰硕的果实，并且与同济的经验融合在一起，为我们多次召开这样的会议作出了最好的诠释。



会议使我们找到了标杆，受到了启迪。我在宁波竭力倡导，本科院校以同济大学模式为标杆、高职院校则以教育部力推的“五纵五横一平台”模式为标杆，进行比对，找出差距，不断把课题研究一步一步引向深入。

结合课题的结题，最近我们对全市高校质量保障体系的建设现状作了一次全面的调查，欣喜地发现：各校基本上都建立了质量保障的领导机构，而且大多由校长担任负责人；基本上都独立设置了质量保障的管理机构并配备了比较得力的干部；

根据学校的定位，各校都建立了与本校人才培养目标相一致的教学建设质量标准；

普遍建立了包括课堂教学和实践教学在内的日常监控、定期检查和专项检查制度。有的还逐步形成为特色。

几个关键性指标表明，昔日的短板已经在很大程度上得到了修补：课题研究正在引领着各校质量保障体系不断走向完善。

◆作为高校教学督导，必须全面担负起督教、督学和督管的责任。而对于市、校两级督导来说，在重视课堂教学的同时，尤重应该关注教学管理的各个环节；

◆一旦发现教学管理上存在的问题，一定要从调查入手，研究产生问题的原因并寻找解决问题的方法。对于人才培养质量有着重要影响的问题，还要在调查的基础上把短板转化为课题；

◆通过课题研究来寻求解决教学管理中存在问题的答案，并向教学管理部门提出改正工作的建议。对于影响面较大的研究成果，还应努力使它转化为学校乃至教育行政部门的领导决策；

◆应该充分肯定教学督导是确保高校人才培养质量的一支不可或缺的重要力量，但从根本上说来，真正起到决定性作用的还是依靠高校自身建立起人才培养质量的保障体系；

◆要使教学督导继续成为该体系中一支重要力量，必须与时俱进，通过课题研究，进一步探索新形势下教学督导在高校人才培养工作中的合理定位。

大会安排的第七场主题报告是来自北京工业大学本科教学督导咨询委员会主任隋允康教授所做的《教学督导工作的新篇章、新范式——督导咨询的活动总结和工作展望》。



隋教授虽然是博士生导师，却十分热爱本科教学工作，长期以来在教学第一线为本科生上课，他作为责任教授的《材料力学》被评为首届国家精品课程，他领导的教师队伍被评为国家级基础力学优秀教学团队，他负责的实验室被评为国家级工程力学教学示范中心。他是北京市首届教学名师，北京市教育创新标兵，北京师德先进个人，享受国务院政府特殊津贴。他在中年时，曾任北京工业大学校长助理兼教务处长，校学术委员会副主任兼秘书长。

报告涉及到我校本科教学督导咨询委员会，这是在2016年1月21日正式成立的。因为年龄原因，2016年初的本科教学督导专家的换届，退出了一大批年过七旬的老专家，进来了一大批五、六十岁的新专家。为了确保督导工作的新老交替，主管教学的副校长批准了教务处处长和主管教学质量副处长的建议，专门成立了教学督导咨询委员会，聘请的成员是隋允康、王存新、苏鸿根和高旅端4位教授。

从教学督导组派生出督导咨询组织，在前年年初那时起，不仅是全国高校的首例，至今，我们的这个委员会也在国内高校保持了唯一的记录。两年来，我们有

机会与相关的兄弟院校联系和交流时，无论中国科技大学还是天津大学，两个学校的教务处领导和督导专家，都异口同声地称赞我校的做法，并且表示要学习我们的经验。

以往，4位老先生在督导工作第一线上，十多年来忙于连续听课、评分，对任课教师进行启发和引导、同教学院长和系主任沟通和交流，可以说是疲于奔命，顾不过来进行更多的理性思考。现在退居二线，成为督导咨询专家，时间容空，除了同年轻的督导专家进行面对面的谈心与研讨，起到了某种传、帮、带的作用，更多的工作是：静下心来进行思考，研究了教学质量管理和教学督导工作中的一些规律性的东西。

报告介绍了督导咨询委员会如下工作：

1、对于督导专家听课后给被听课教师评分标准的探讨，发现“打分”的结果，符合高斯正态分布规律，讨论形成了具体评分标准量化的“16条”建议。

2、同督导专家进行工作经验的交流，提出了四个要点的建议。

3、对于双语教学的建设和做法提出了建议配合教务处，一起组织召开了全校第一次双语教学经验交流座谈会。

4、对期末各学院教学质量评估做法进行了研究，提出了改进做法的建议。

5、参与教育部对我校审核评估的自评报告的修改，四位老教授，人手一份打印报告，同时在各自家中伏案工作，每个人都提交了各自圈圈点点的修改报告。

6、系统地为实验学院教学质量把脉，根据教务处的建议和安排，历时6周，四位咨询专家专门去实验学院，对本科教学进行了认真的检查和深入的了解，提出了六点建议。

7、出访兄弟学校调研交流取经，先后去中国科技大学和天津大学调研、交流和取经，收获很大。

报告还介绍了督导咨询委员会的工作经验和进一步研究课题的构想。

北工大的经验表明，在因年龄原因退离督导组的专家中，集中3-4位“有热情、善思考和身体好”的老先生，组织一个精干的督导咨询委员会，是我校的创新之举。两年来的实践表明，这一创举对于提升我校本科教学督导组的学术水准，起到了“润物细无声”的作用。恐怕会因为这一“无意插柳柳成荫”的缘故，这一创举也许能够对于各个兄弟学校有借鉴作用。



大会安排的第八场主题报告是来自教育部学校规划建设发展中心中国教育智库网人才培养大数据研究院院长商桑教授所做的《课堂教学智能化评价指标体系构建及评价方法》。



商桑教授是北京蓝墨大数据技术研究院院长，全国本科云教学联盟、全国高职高专云教学联盟首席专家，国内 8 所高校客座教授、一所高校兼职教授。商桑教授的兼职还有中国职业技术教育学会理事、职教质量保障与评估研究会常务理事。

教育部近期发布了《教育信息化 2.0 行动计划》，作为一名督导员，应该对教师的信息化素养，以及翻转课堂、MOOC 教学法、混合式学习设计、云班课、雨课堂等新的教学技术和手段有所了解。

商桑教授以极具震撼力的方式给大家展示了云班的课设计和组织，以及云班课的特色和优势，大数据、智能化是教学质量评价的一个发展方向，通过体验商桑教授的云班课大家受益匪浅！

会议最后由北京工商大学资深督导、全国优秀教师林永和教授给大家介绍会议论文出版情况说明与投稿要求。



林教授介绍了全国教育教学与督导知名论坛的建设情况：将聘请全国知名专家成立论坛专家委员会，颁发荣誉证书，任期三年，负责审议评审优秀论文。

拟分为三个组别：本科组、高职高专组和综合组，分别评审提交的论文。  
评审结果分三个等级：优秀论文一等奖；优秀论文二等奖；优秀论文奖。  
颁发获奖证书。编辑优秀论文专辑，收取评审费、版面费公开出版发行。

为汇集会议所取得的成果，同时也为大家提供一个学术研究、学术交流的平台，现面向所有参会学员征集论文，论文集名称为《砥砺前行·教学质量与督导》，根据收到论文的数量和质量将择机在下一届会议上由《国家行政学院出版社》集结出版，属正式发表的一般论文，计入科研成果。

论文主题为“高教发展与改革、教育质量保障体系、教学督导、教学评价与测评、教学评估、教师发展”等内容；论文内容包括：标题、作者姓名与单位、摘要和关键词、正文及参考文献；具体要求：word格式、小四号宋体字、1.5倍行距、字数3000~5000；论文需注明作者联系方式：单位、姓名、手机、电话、邮箱。

论文集将为大家提供一个收获具体成果和交流学术观点的平台，欢迎大家踊跃投稿！



第一天的大会全程由教育部高等学校师资培训交流中心、未来学习北京信息技术研究院孙宝存院长主持，这是孙院长连续第五次在主会场上主持会议。



本期会议的一个突出亮点就是大连艺术学院为来自全国的代表和专家精心组织了一场精彩的实践教学汇报演出，由大连艺术学院原创演出的国家艺术基金项目--《海路的交响》大型音乐会，音乐晚会于5月19日晚上19:30在大连开发区大剧院华丽开演！



整个交响乐，共分七个乐章，音乐绚丽、细腻、优美，波澜壮阔、跌宕起伏、高潮不断！结束时刻，场上响起了热烈的、经久不息的掌声！专家代表们陶醉于音乐的海洋中不肯离去，高大林指挥的交响乐团又给代表们加演了两个乐章，代表们依旧流连忘返，直至全体参演人员起立致谢，代表们才缓缓离开音乐厅~



大会第二天进行的是分组交流，根据主题共分四个小组，每个小组都有主持专家和小组交流报告。

## 第一组研讨交流会纪要

**研讨交流时间：**2018年5月20日上午9:00--11:30

**研讨交流地点：**不夜城大酒店二楼夜馨府

**研讨交流主题：**高校内部质量保障体系构建

**参加人数：**150人（少量缺席）

**会议主持：**宁波工程学院邹檬教授

同济大学朱仲良教授

南方医科大学陈立明教授

### 会议主要交流内容：

#### 一、朱仲良教授（同济大学教学督导）交流发言

题目：从教师到督导（谈督导工作的定位）

内容：

##### 1. 教师的投入

- 1.1 认真准备授课内容
- 1.2 避免枯燥，深奥内容接地气
- 1.3 课外师生交流，通过教学群互动  
（给学生抢红包机会）

##### 2. 督导之引导

- 2.1 督导的定位
- 2.2 合理正面评价
- 2.3 介绍同济大学的一个案例



总结：教师是根本（与参加研讨交流的同行演示互动游戏，荧光测试）。

**邹檬教授点评：**朱仲良教授的演讲言语风趣、表情丰富，内容生动、形式活泼。从朱老师举例中不难看出，他是个与学生有着深厚师生情谊的学生的良师益友。朱老师知识丰厚、注意从身边生活中的化学知识入手，讲课既能由浅入深，又能化繁为简。作为督导，首先应该是一位好老师！朱老师是个称职的督导，他更是一个优秀的老师。

#### 二、陈立明教授（南方医科大学人文与管理学院督导）交流发言

题目：教学质量国家标准对教学督导的挑战

内容：

##### 0. 《国家标准》的作用、内容及原则

2018年1月30日，教育部颁布了涵盖92个本科专业类的《普通高等院校本科专业类教学质量国家标准》。

### 0.1 作用

以标促改、以标促建、以标促强

### 0.2 内容

概述、适应专业范围、培养目标、培养规格、师资队伍、实验条件、质量保障体系、附录

### 0.3 原则

学生中心、产出导向（OBE）、持续改进（与国际专业认证理念接轨）

#### 1. 本科毕业生应达到的基本要求与学科特色的教学改革

1.1 《国标》注重高阶能力的培养

1.2 对督导工作的挑战：探索高阶能力教学活动的评价标准

1.3 对照《国标》，修订人才培养方案

#### 2. 教学方法与学习效果相匹配

2.1 注重批判性思维和终身学习能力的培养

2.2 倡导小班或小组协作学习、研究型教学

2.3 对督导工作的挑战：了解不同的教学方法

#### 3. 信息化带来的课程与教学改革

3.1 信息化环境下的教学特征

3.2 信息技术的发展引发教育方式的转变

3.3 信息技术带来了教育理念的更新

3.4 对督导工作的挑战：智能教育的评价

教学方法、教学环境、教学管理、教师工作、学生评价等

**邹檬点评：**陈立明教授的交流内容着眼于今年年初出台的《普通高等院校本科专业类教学质量国家标准》，有很多新鲜的想法，有很多自己的思考，讨论了《国家标准》对教学督导工作的挑战，值得大家共同来研究。

### 三、蔡谱老师（南方医科大学科长）交流发言

题目：我校本科教学质量保障工作汇报

内容：

1. 南方医科大学基本情况

2. 南方医科大学教学改革情况

3. 本科教学质量保障体系建设情况

4. 问题不足与努力方向

**邹檬点评：**希望各兄弟院校多作关于



陈立明教授



蔡谱老师

内部质量保障体系建设的交流。

#### 四、陈桂芬老师（吉林农业大学）交流发言

题目：吉林农业大学本科教学督导工作实践探索

内容：

##### 1. 督导工作历程

1991年开始，历时26年，经历三大阶段：

1.1 质量监控

1.2 质量保障

1.3 质量改进

##### 2. 督导工作内容

2.1 校级督导（专职、兼职）：指导、监督、检查

2.2 院级督导：检查、听课

##### 3. 督导工作架构

3.1 教学副校长

3.2 校级教学督导组

3.3 院级教学督导组

##### 4. 督导工作思路及重点

4.1 工作思路

4.2 工作重点

##### 5. 督导工作职能

5.1 教学评价

5.2 教学检查

5.3 调查研究

5.4 咨询指导

5.5 学习交流

##### 6. 其他

6.1 畅通渠道、强化反馈、加强质量信息反馈与发布

6.2 顺应改革、献计献策、积极参与制定教学质量提升制度

6.3 倾心指导、精心点拨、做青年教师成长的良师益友

#### 五、邹檬教授（宁波工程学院质评办/督导办）交流发言

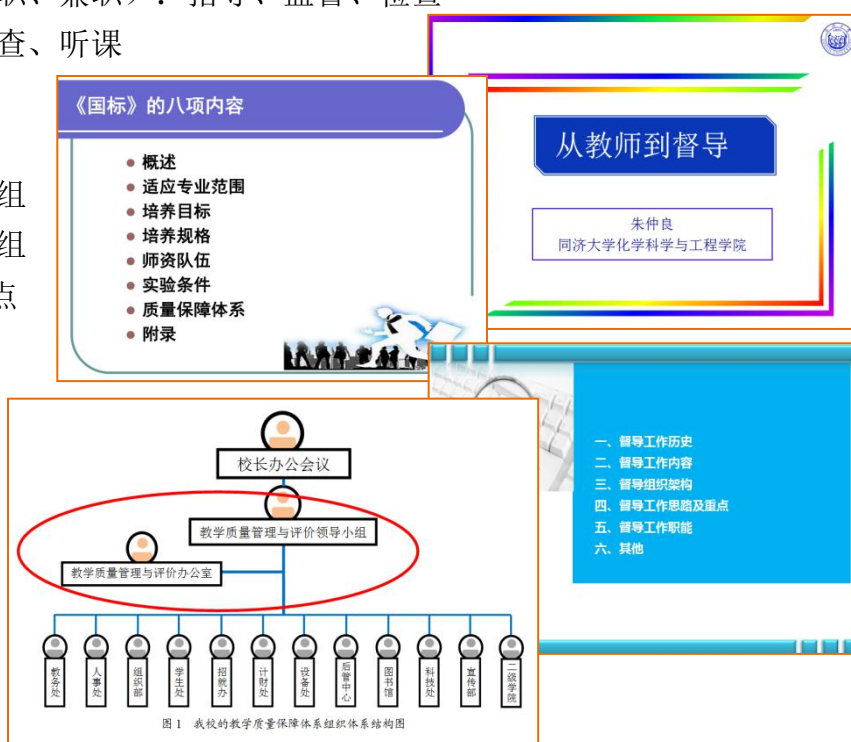
题目：宁波工程学院的教学质量保障体系建设

内容：

质保体系建设启动于2008年，  
源于同济大学，经过10年内化，  
形成符合宁工特色的体系；  
质保机构成立于2012年。



陈桂芬老师



邹檬教授

## 1. 组织体系

“置顶”设计、“通天”职能、“全面”监控。

1.1 领导机构：宁波工程学院教学质量管理与评价领导小组，组长为校长。

1.2 管理机构：宁波工程学院教学质量管理与评价办公室，简称“质评办”，由校长统领、教学副校长直管，独立的正处级机构，对全校其他相关部门可行使监管职能。

1.3 其他机构：校长办公室、教务处、学生处和团委、组织部、人事处（教师发展中心）、科技处、发展规划处、招生就业办、计财处、实验室与设备管理处、后管中心、图书馆、工会。

## 2. 质量目标、质量标准及其管理制度

2.1 质量目标及提升战略：人才培养目标、质量核心目标、质量提升战略

2.2 质量建设目标与任务：专业建设、人才培养、学科建设、师资队伍建设等

2.3 教学资源管理：经费保障、教学环境设施、教学基本建设

2.4 教学建设质量标准：目标质量标准、过程质量标准、管理质量标准

2.5 教学过程的质量标准及其管理

## 3. 监控与诊断

我校的教学质量保障体系含有 6 大子系统，包括 27 个质量控制点、144 个执行项目、140 个系统支撑文件。

3.1 日常监控与反馈

3.2 监控内容：监控教学过程、监控课程质量、监控教学建设、监控教学状态、监控教学投入

## 4. 评估与评价

4.1 内部专业评估：方法、周期

4.2 质量工作评价：评价项目、评价的反馈

4.3 社会评价与政府评价：合格评估、审核评估、社会各种排名、麦可思评价

## 5. 质量保障体系中数据运行与持续改进

5.1 数据采集与运用

5.2 质量改进与提升

### 同行交流：

山东建筑大学发展评估与规划处邵明湖说：领教了！宁波工程学院质保体系完善，质评工作做得很扎实。

邹檬回答说：我们做得“有点狠”，直接向组织部、人事处都下达过质询单。

安徽科技学院督导办杨剑婷老师说：我们感觉你们学校的内部质量保障体系水平很高。

邹檬回答说：我们的确在这方面下了功夫，曾有一位负责人专门去同济大学挂职半年，取得了“真经”，又经过多年的消化、修订、不断完善，内化成了适合我校的内部质量保障体系。目前的质保体系已经是我校的 2.0 版本了。

江西师范大学黄友华老师说：希望您有机会能到我们学校介绍贵校的保障体系。

## 六、互动与讨论

在五位交流发言进行当中，也有同行提问及发言者回答。

由于第一组分会场临时要求提前结束，不少与会代表没来得及作更多的互动与讨论，深感意犹未尽，纷纷相互添加微信，希望会后进一步保持联系，加强交流，互相学习。



研讨交流会现场



(邹檬根据记录整理)



## 附：东北大学 26 所高校的调研报告

2016-2017 年国内高校本科教学督导调研总结

校本科教学督导组

2017 年 12 月

为准确评价和客观定位东北大学本科教学督导的工作状况,为借鉴和学习兄弟高校本科教学督导的经验,为提高东北大学本科教学督导的层次和水平,根据校教学督导组的工作计划,在教务处的指导和支持下,校本科教学督导组于 2016 年 10-12 月,对国内西北地区的 5 所大学、西南地区的 4 所大学、华东地区的 2 所大学(计 11 所)进行了专题调研。2017 年 11 月,对华北地区的 6 所大学、华中华南地区的 5 所大学、东北地区的 4 所大学(计 15 所)继续进行了相同专题的调研。调研的 26 所高校同行给予了我们热情的安排和详细的介绍,使我们实现了调研的预期目标,获得了很大的收获。现将本次调研的工作情况和获得的相关信息总结如下。

### 一、本次调研的基本情况

2016 年的调研涉及三个地区的 11 所大学,即西北地区的新疆大学、新疆财经大学、青海大学、西安交通大学、西北工业大学;西南地区的贵州大学、重庆大学、四川大学、电子科技大学;华东地区的同济大学、南昌大学。

2017 年的调研涉及三个地区的 15 所大学,即华北地区的内蒙古工业大学、内蒙古大学、清华大学、北京科技大学、北京师范大学、天津大学;华中华南地区的武汉大学、华中科技大学、华南理工大学、佛山大学、广东东软学院;东北地区的哈尔滨工业大学、哈尔滨工程大学、东北师范大学、吉林大学。

其中 24 所高校是直接到学校调研,2 所学校是采取利用参加会议的机会进行的调研(同济大学、南昌大学)。

调研的 6 大区域涉及 9 个省、4 个直辖市、2 个自治区,计 15 个省市区,约占全国 31 个省市区的一半(港、澳、台除外)。调研高校计 26 所,其中 985 工程高校 14 所,211 工程高校 8 所,其他 4 所。可以认为,本次调研区域全面,高校数量较多,代表性较强。(详见表一)

表一：26 所高校省、直辖市、自治区分布

序号	省市区	调研高校
1	北京市	清华大学(985)、北京科技大学(211)、北京师范大学(985)
2	上海市	同济大学(985)
3	天津市	天津大学(985)
4	重庆市	重庆大学(985)
5	青海省	青海大学(211)
6	陕西省	西安交通大学(985)、西北工业大学(985)
7	贵州省	贵州大学(211)
8	四川省	四川大学(985)、电子科技大学(985)
9	江西省	南昌大学(211)
10	湖北省	武汉大学(985)、华中科技大学(985)
11	广东省	华南理工大学(985)、佛山大学、广东东软学院

12	黑龙江省	哈尔滨工业大学（985）、哈尔滨工程大学（211）
13	吉林省	吉林大学（985）、东北师范大学（211）
14	新疆维吾尔自治区	新疆大学（211）、新疆财经大学
15	内蒙古自治区	内蒙古大学（211）、内蒙古工业大学

这 26 所大学的相关职能部门和对口教师对我们的调研给予了较高的重视，热情的接待了我们，认真详实的介绍了本校本科教学督导的情况和经验。行前我们分别给相关大学发送了调研提纲的传真件，大多数学校收到了传真件并做了相应的准备和安排，有些学校还提前与我们进行了联系。没有收到传真件的部分高校也即时进行了安排，保证了调研的顺利进行。

调研过程中收集到许多高校有关教学督导的文件和资料，反映了这些高校教学督导工作的思路、做法和经验，展现了这些高校教学督导的进展和成就，为我们提供了直接有效的借鉴和参考。（详见表二）

表二：2016-2017 年 26 所高校调研收集资料汇总

序号	年度	调研学校	资料	类别	数量
1	2017	北京科技大学	本科教育教学督导简报（第 201-250 期汇编）	书刊	1
2	2017	北京科技大学	研究型教学 参考资料汇编（一）	书刊	1
3	2017	北京科技大学	研究型教学 参考资料汇编（二）	书刊	1
4	2017	北京科技大学	倾注深情，创新督导 ——北科大本科教育教学督导文集	书刊	1
5	2017	北京科技大学	多彩课堂，璀璨群星	书刊	1
6	2017	北京科技大学	北京教育	杂志	1
7	2017	北京科技大学	本科教育教学督导工作手册	刊物	1
8	2017	北京师范大学	本科教学督导工作条例	文件	1
9	2017	北京师范大学	15-16 学年第一学期本科教学督导工作专题报告	刊物	1
10	2017	清华大学	专家听课意见表	表格	1
11	2017	天津大学	天津大学第八次教学工作会议手册	手册	4
12	2017	天津大学	关于加强本科教学督导工作的实施意见（2017）	文件	4
13	2017	天津大学	关于组织青年教师教学验收工作的通知	文件	4
14	2017	天津大学	课堂教学验收评语表等表格汇总	表格	4
15	2017	华中科技大学	高校课堂教学方法与技巧 樊孝述 著	书刊	1
16	2017	华中科技大学	高校课堂教学法集锦 樊孝述 著	书刊	1
17	2017	华中科技大学	本科教学督导团工作条例	文件	2
18	2017	华中科技大学	教学简报 2017 年第 4 期，第 6 期	文件	2
19	2017	华中科技大学	课堂听课信息与评价表（理论课；实验课）	表格	2
20	2017	华中科技大学	课堂教学情况检查记录表	表格	2
21	2017	华中科技大学	实验教学调查表	表格	2
22	2017	华中科技大学	教学顾问组随堂听课教学调查表	表格	2

23	2017	武汉大学	督导之声 2016年 总第11期	期刊	2
24	2017	华南理工大学	教学督导委员会为教学工作发挥保驾护航作用	PPT	1
25	2017	华南理工大学	教学督导委员会工作规则	文件	1
26	2017	华南理工大学	教学督导委员会有关人员岗位职责	文件	1
27	2017	华南理工大学	教学质量监控实施办法	文件	1
28	2017	华南理工大学	督导工作快讯第1期 2016.7.13	简报	1
29	2017	华南理工大学	督导工作快讯第2期 2016.12.6	简报	1
30	2017	华南理工大学	督导工作快讯第3期 2017.4.17	简报	1
31	2017	华南理工大学	督导工作快讯第4期 2017.6.1	简报	1
32	2017	华南理工大学	督导工作快讯第5期 2017.7.10	简报	1
33	2017	华南理工大学	教学督导简报第1期 2016.10.8	简报	1
34	2017	华南理工大学	教学督导简报第2期 2017.3.10	简报	1
35	2017	华南理工大学	教学督导简报第3期 2017.5.15	简报	1
36	2017	华南理工大学	教学督导简报第4期 2017.9.4	简报	1
37	2017	华南理工大学	教学质量评分参考标准	文件	1
38	2017	华南理工大学	课堂教学质量评估表(本科, 研究生, 继续教育)	表格	1
39	2017	华南理工大学	实验课教学质量评估表	表格	1
40	2017	华南理工大学	教学情况通报表、反馈表	表格	1
41	2017	华南理工大学	实验室安全检查表	表格	1
42	2017	广东东软学院	东软 CX0 大讲堂 2002-2016	杂志	1
43	2017	广东东软学院	佛山家风家教研究 陈万里	书刊	1
44	2017	广东东软学院	学院介绍	刊物	1
45	2017	吉林大学	本科教学管理制度汇编 2016	书刊	1
46	2017	吉林大学	东北大学赴我校调研座谈会安排	纪要	1
47	2017	吉林大学	课堂教学质量监控工作笔记	笔记	1
48	2017	东北师范大学	学校督学 2017 秋季学期工作手册	手册	2
49	2017	东北师范大学	2017 秋季学期期中本科教学工作检查督学手册	手册	2
50	2017	东北师范大学	学校督学工作简述	文件	2
51	2017	东北师范大学	关于学生网上评教的说明	文件	1
52	2017	哈尔滨工程大学	教育教学督导工作办法	文件	1
53	2017	哈尔滨工程大学	听课记录本	本子	1
54	2016	西北工业大学	春风化雨-本科教学督导工作 20 年	书刊	1
55	2016	西北工业大学	本科课堂教学质量评价表	表格	1
56	2016	新疆财经大学	关于建立校教学督导专家库和专家选拔的通知	文件	1
57	2016	新疆财经大学	项目制教学督导管理办法	文件	1

58	2016	青海大学	关于做好申报高教系列专业技术职务任职资格评审人员教学效果评价工作的通知	文件	1
59	2016	青海大学	教师课堂教学质量评价表	表格	1
60	2016	青海大学	毕业论文综合检查表	表格	1
61	2016	青海大学	试卷检查登记表	表格	1
62	2016	西安交通大学	教育教学质量专家督导组工作条例	文件	1
63	2016	电子科技大学	本科毕业设计管理办法	手册	1
64	2016	电子科技大学	本科教学优秀奖评价体系表	表格	1
65	2016	电子科技大学	教师课堂教学水平评价表	表格	1
66	2016	电子科技大学	本科课堂教学听课卡	表格	1
67	2016	四川大学	第四届校督导委工作总结	文件	1
68	2016	四川大学	本科教学学校院两级督导工作专项经费管理办法	文件	1
69	2016	四川大学	关于成立四川大学第一届本科教学管理督导委员会和继续在全校开展教学管理督导工作的通知	文件	1
70	2016	四川大学	本科教学督导工作实施办法	文件	1
71	2016	四川大学	本科教学文件读本	刊物	1
72	2016	贵州大学	第四届教学督导团工作手册	手册	1

## 二、本次调研的主要内容及相关信息统计

根据调研提纲确定的内容，本次调研内容主要包括六个方面：关于教学督导的相关规定；关于教学督导的组织机构和人员构成；关于教学督导的工作任务和实施方式方法；关于教学督导人员的工作条件；关于本科教学督导的经验总结；关于教学督导工作面临的主要困难及对策。

### 1、关于本科教学督导的相关规定。

调研的 26 所大学中，除新疆大学 2006 年之前的规定已不适用，正酝酿制定新规定之外，其他高校均有相关规定。

新疆财经大学制定有《关于建立校教学督导专家库和专家选拔的通知》；《新疆财经大学项目制教学督导管理办法》。

青海大学制定有《关于做好申报高教系列专业技术职务任职资格评审人员教学效果评价工作的通知》。

西安交通大学制定有《“西安交通大学教育教学质量专家督导组”工作条例》。

西北工业大学制定有《西北工业大学本科教学督导工作条例》（1998 年、2004 年两个版本）；《西北工业大学青年教师课堂教学督导组工作条例》；《西北工业大学“最满意教师”评选办法》；还有航空学院、航天学院、航海学院、软件与微电子学院各自的本科教学督导条例或职责。

贵州大学制定有《贵州大学本科教学督导工作细则》。

重庆大学制定有《重庆大学本科教学督导工作实施办法》。

四川大学制定有《四川大学教学管理督导工作条例》；《四川大学本科教学督导工作实施办法》；《四川大学本科教学学校院两级督导工作专项经费管理办法》。

电子科技大学制定有《电子科技大学本科毕业设计（论文）管理办法》等。

同济大学制定有《同济大学本科教学质量标准纲要》和《同济大学本科教学质量保证体系框架》等相关规定。

南昌大学编辑了“督导手册”，将与教学督导有关的规定和记录表等编辑在一起。

内蒙古工业大学制定有《内蒙古工业大学教学督导工作办法》，根据形势的变化正准备修订。

内蒙古大学制定有《内蒙古大学教学督导室工作条例》。

清华大学制定有《清华大学关于完善和加强教学督导工作的意见》。

北京科技大学制定有《北京科技大学本科教育教学督导组工作管理办法》。

北京师范大学制定有《北京师范大学本科教学督导工作条例》。

天津大学制定有《天津大学关于加强本科教学督导工作的实施意见》。

武汉大学制定有《武汉大学督导团工作条例》。

华中科技大学制定有《关于印发华中科技大学本科教学督导团工作条例（试行）的通知》。

华南理工大学制定有《关于印发华南理工大学教学督导委员会工作规则（试行）的通知》；《华南理工大学教学督导委员会有关人员岗位职责》；《华南理工大学教学质量监控实施办法》；《华南理工大学院级教学督导工作条例》等。

佛山大学制定有《佛山大学督导工作规定》。

广东东软学院制定有《广东东软学院两级教学督导工作条例》。

哈尔滨工业大学制定有《哈尔滨工业大学教学督导工作条例》。

哈尔滨工程大学制定有《哈尔滨工程大学教育教学督导工作办法》。

东北师范大学制定有《东北师范大学本科教学督学管理章程》。

吉林大学制定有《吉林大学本（专）科教学质量督导工作实施办法》。

从这些相关规定中可以看出：第一，各高校普遍制定有教学督导的制度性规定，而实施教学督导活动均在制定制度之前。说明这些制度是为了适应教学督导的规范化要求而产生的，实现教学督导的规范化是现代高校教学督导的普遍特征。东北大学2001年出台有《东北大学教学督导制度实施办法（试行）》，2008年制定了实施细则，2017年重新修订，与全国高校的进展基本一致。第二，各高校的教学督导制度规范普遍包含“为什么要实行教学督导”、“教学督导要督导什么”、“怎样实施教学督导”等问题，对于教学督导的职责和任务、教学督导的组织实施等做了具体规定，对于教学督导的实际操作发挥了重要的制度保证作用。

## 2、关于本科教学督导的组织机构和人员构成。

### （1）新疆大学。

校教务处直接组织、管理本科教学督导工作。实行校院两级督导。

教学督导成员由在职教师和退休教师两类人员组成。在职教师约20人，退休教师更多一些。一个聘期为两年。督导教师基本上是教授，没有严格的年龄限制。

### （2）新疆财经大学。

2014年之前有一专门机构，从2014年起，取消了专门机构，由校教务处组织和协调本科教学督导工作。

督导组由成员由在职和退休教师组成，年龄50—68岁，一般为教授职称。一个聘期三年，可以连任。设立教学督导专家库，人数约25人。

### （3）青海大学。

学校设立专门的“青海大学督导室”，处级建制，专门负责本科教学督导工作。

教学督导人员由25人组成。除1名退休返聘外，均为在职人员。其中专职2人，其余为兼职。督导成员分成6个组，每组3—4人。聘期由2年改为3年。

### （4）西安交通大学。

本科教学督导工作由校教务处负责，教学研究科具体组织实施。

对应不同学科，督导组分成4个组，每组设组长1人，副组长2人。人员计36人，其中22位退休返聘教师，14位在职教师。聘期3年，无严格的年龄限制。

(5) 西北工业大学。

教学督导工作由原教务处负责转至教师教学发展中心。实行校院两级督导。校督导组专职督导员由退休教师组成，现有 9 人，年龄限制到 70 岁。还有部分在职教师担任兼职督导员，约 50—60 人。

(6) 贵州大学。

本科教学督导团由学校主管教学工作的副校长直接领导，校教务处组织和协调本科教学督导工作，实行学校一级督导。

教学督导成员主要由退休教师组成，督导员 27 人，按校区分为 4 组，每位督导员联系一个学院。职称基本为副高以上，聘期 2 年，无年龄限制。督导团的二任团长，均为退休教务处处长担任。

(7) 重庆大学。

由学校教务处负责，教学研究科具体组织实施。校院二级督导。

学校教学督导人员由 24 人组成，80%以上为在职教授。分组开展工作，每组 2-3 人。

(8) 四川大学。

本科教学督导委员会，主任由校级退休领导担任。教务处派出一位科长担任督导委员会专职秘书，实行校院二级督导。

校督导委员会成员现有 29 人，其中在职教授占 2/3，平均年龄 56 岁。校级督导从院级督导中推荐，多数为学院督导组组长。学院督导组成员一般为 3-5 人。

(9) 电子科技大学。

由学校教务处负责组织与实施。分课堂教学、实践教学二个督导组。

督导组成员 30 人，其中，课堂教学督导 18 人，覆盖 23 个学院，2-3 人一组，分别对应 2-4 个学院。实践教学督导组 12 人，每人负责 1-2 个学院。成员多数由退休教授组成，聘期 2-4 年。

(10) 同济大学。

教学督导工作由教学质量办公室统一安排，该办公室接受校教务委员会领导。设学校和学院两级教学督导组，其中校督导组成员 180 人，在职教师占 75%，多为在校级以上教学技能大赛获奖者或优秀教师称号获得者，退休教师占 25%。其中 110 人主要从事本科生和研究生课堂教学督导工作，70 人主要负责实验室和实践教学督导工作。此外还在学生中聘请了一批学生教学督导员。

(11) 南昌大学。

学校设正处级“教学督导与评估办公室”（以下简称办公室）。计 6 人。正副主任各一人，督导科 2 人，评估科 2 人。

督导组共 35 人，其中 24 人为退休，11 人为在职。绝大部分是专职教师出身。

督导组下设文科组、理工组、医科组和通识组。

督导员一年一聘，但一般都续聘。

年龄一般限制在 70 周岁。

(12) 内蒙古工业大学。

内蒙古工业大学教学督导工作由学校及学院两级教学督导组完成。学校教学督导组由具有副教授以上职称的人员组成；学校可聘用部分有丰富教学经验的离退休教师加入教学督导组。学校教学督导组归主管校长领导，督导组挂靠教务处。教学督导组由主管校长聘任，并向全校师生公布。学校教学督导组 1998 年成立，成立之初，只是负责听课、巡考。2006 年开始走向正轨。目前，学校设有两个督导组，本科生教学督导组和研究生督导组，每组各 5 人。本科生教学督导组 5 人，都是具有高级职称的退休教师，全是专职，没有兼职。督导员年龄不超过 70 岁，但不绝对化。此外，学校另设教学视导组，共 15 人，全部由在职人员构成。

其与教学督导组是平行关系，互不干预。

#### （13）内蒙古大学。

内蒙古大学教学督导室是负责教学督导与咨询的非职能机构，归分管校长和教务处领导。督导室 16 人，由具有高级职称的离退休教师组成。督导员每届聘期 3 年，督导员原则上年龄不超过 70 岁；督导员的产生由督导室与教务处协商提名，经院系同意，由主管校长批准并发给聘书。督导室设主任 1 人，副主任 2 人。督导员每个学院 1 人。

#### （14）清华大学。

清华大学的本科生教育教学督导工作设立三个组：（1）教学督导组，由 6 人组成，直接由主管教学的校长聘任并领导。实际上就是校长聘的教学顾问。督导组成员由有丰富教学经验的老教师构成，年纪都已七十多岁了。（2）教学顾问组，常设人员十五人，全部成员五十余人。主要负责本科生教学的听课检查等工作。（3）实践教学指导组，进行综合论文、毕业设计的检查工作，进行实验室安全检查等。

#### （15）北京科技大学。

北京科技大学实行校院两级督导制，校教学督导组由 11 位具有丰富教学经验的老教师组成。原则上年龄不超过七十岁。现任组长已经七十五岁了，只要身体允许可以继续工作。校督导组由主管本科教学的副校长领导，由教务处指导和协调。

#### （16）北京师范大学。

北京师范大学设本科教学督导团，下设理科 2 个组和文科 2 个组，督导团现有督导员 24 人，有近一半是在职教师，人员构成强调多学科，综合性，多层次，均来自教学一线。年龄原则上不超过 70 岁，但几位已过 70，为我们介绍经验的现任团长已 75 岁。在职人员中有年轻教师，最年轻有刚过 30 岁的。新进督导团工作人员，需要部、院推荐，教务处根据健康状况等情况确定，并征得本人同意。研究生教学另有研究生教学督导团。督导团与教务处关系密切，督导团挂靠在教务处质量科，教务处起到督导团秘书处的作用。

#### （17）天津大学。

天津大学由校“本科教学督导委员会”承担本科教学督导工作。1994 年成立教学督导组，2006 年由于教育部教学评估工作需要，督导组升级为督导委员会。今年学校颁布新的“实施意见”，本科教学督导委员会聘任资格为学术水平高、教学经验丰富、熟悉学校规定、坚持原则、教授职称，年龄原则上在 50-70 岁，学院推荐，学校选聘。目前理论课督导有 30 人，实验系列有 8 人。督导人员中在职教师占 1/3。现有在聘人员中年龄最大者已达 79 岁。院级教学督导委员会由学院自行聘任，每学院 5-8 人，教务处备案。“本科教学督导委员会”的工作由教务处指导和协调，与教务处关系密切。

#### （18）武汉大学。

组织架构：校、院两级督导，学校称督导团，学院称督导室。

学校教学督导团成员由校长聘任，25 位督导人员由在职教学名师、曾任过教学院长的教师（8 人）和 17 位退休教师、管理干部组成。年龄要求一般不超过 70 岁。

学院督导由院长聘任，由退休主讲教师组成。

#### （19）华中科技大学。

本科教学督导团挂靠学校教务处，由教务处统一领导。督导团成员 50 位，设团长、副团长各一名，负责督导团的日常工作。督导团根据学科分类（理工、文、医等）设 7 个小组，每组设组长一名。督导团成员由具有副教授以上职称的教师担任，学校统一聘任，聘期二年。

#### （20）华南理工大学。

2016 年 6 月成立教学督导委员会，设在老教授协会，挂靠单位为离退休处，直接对校长

负责。督导委员会分为本科生（理论组、实践组）、研究生、继续教育四个教学督导组。其中本科教学督导组由 32 名副教授以上职称的退休教师组成。无严格的年龄限制。

（21）佛山大学。

本科教学督导工作由校教务处负责，校长聘任，每届聘期二年。现有督导 24 人，其中退休教师 11 人。在职教师 13 人。要求年龄不超过 70 岁。

（22）广东东软学院。

教学督导工作由原教务部负责转至教学质量保障部。校督导组 20 人，其中专职督导 2 人，兼职督导员 18 人。

（23）哈尔滨工业大学。

学校设本科生院，下设教学研究与质量管理处领导教学督导工作。设校、院两级督导，学校督导委员会，学院督导组。

学校教学督导委员会成员由校长聘任，设主任 1 人，副主任 1-2 人，86 位督导专家由在职教学名师（学生评教 A+）和退休教师组成（两部分人员总体比例是：在职高于退休），年龄要求一般不超过 70 岁。学校教学督导委员会设若干专项工作督导组，完成具体督导任务。

学院督导专家由学院聘任，也由在职和退休教师组成。

（24）哈尔滨工程大学。

学校设本科生院，下设教务处领导督导工作。设校、院两级督导，学校称督导委员会，学院称督导组。

学校教学督导委员会设主任 1 人，副主任 2-3 人，20 位督导专家由 15 位在职教学名师、5 位退休教师组成，年龄要求一般不超过 74 周岁。

学院督导专家由学院聘任，也由在职和退休教师组成，要求每个学院督导专家不少于 5 人。

（25）东北师范大学。

学校教务处和教育研究院具体领导、指导本科教学督学工作。设校、院两级督学，学校设督学组，学院聘督学专家。

学校督学由学校聘任，督学组设组长 1 人，副组长 2 人，19 位学校督学由 18 位在职教学名师、1 位退休教师组成，年龄要求一般不超过 75 周岁。

多数学院聘请了督学。

（26）吉林大学。

学校教务处具体领导教学督导工作。设校、院两级督导组。

学校本（专）科教学质量督导组成员由校长聘任，40 位督导专家由在职教学名师和退休教师组成（两部分人员总体比例是：退休高于在职），年龄要求一般不超过 75 周岁。

学校督导分成 6 组，涵盖学校所有学院，分别是人文社科组、理学信息组、工学组、地学组、医学组和农学组。

学院督导专家由学院聘任，也由在职和退休教师组成。

汇总以上 26 所高校教学督导的组织机构和人员构成信息，应当注意到：第一，在人员构成上，体现出专职与兼职结合，在职与退休结合。第二，在教学督导机构的称谓上，可以归结为 4 种：督导组、督导团、督导委员会、督学组。第三，在督导人员的年龄设定上，退休教师一般原则规定为 67-70 岁，实际操作中许多高校又有灵活掌握，70 岁以上的人根据需求和本人身体状况，仍然可以继续从事教学督导工作。比较起来，像我校这样严格限制在 65 岁的，可以说是独此一家。第四，在隶属关系上，大体可以分为 4 种：一是设立独立的、与教务处平行的处级机构；二是由主管校长领导、由教务处指导和协调的相对独立的机构；三是在教务处直接领导下的、由教务处直接安排和管理的机构；四是第三方的、非正式的监督机构，如华南理工大学教学督导委员会设在老教授协会，构建类似第三方的教学质量监控机构；



广东东软学院引入第三方（外校相关专业教授、企业 CEO、技术专家）诊断评估，根据检查、评估和考核结果，对教学信息进行持续反馈与跟踪。第五，在职能和作用上，清华大学明显不同于其他高校的是督导组不参与具体的教学督导、检查和评价工作，而是在学校教学与管理工作中，针对重大的改革事项和遇到的重大问题，进行调查和研究，提出相应对策，服务于学校的重要决策，发挥的是学校“顾问团”、“参谋组”的作用。

### 3、关于教学督导的工作任务和实施方式方法。

#### （1）新疆大学。

教学督导的工作以听课为主，每个督导员每学期听课数量为 64 学时以上，教务处每月召开 1 次会议协调和交流。其中对申报职称评审者，需提前 1 年申报，督导员 5—6 人听课评价，分数低者不能参评，实行教学一票否决。

此外，督导员还要承担毕业论文、试卷的抽查；教学竞赛的评审；教学秩序的检查；教学例会的交流研讨等。

#### （2）新疆财经大学。

实行项目制教学督导。按督导项目设立项目组，由教务处从专家库中抽取督导专家组成。

相关工作职责是：了解教师的教学情况；对教学和教学管理进行检查，评价，监督；参与学校课程建设和专业建设相关项目及成果的检查 and 评选；抽查试卷、毕业论文、实验实习报告等。

#### （3）青海大学。

按工、农、医、管等学科进行分组督导。

督导职责包括听课、试卷抽查、毕业论文抽查等。

每年的职称评审者要接受教学督导组的教学评价，由 4—5 人听课，平均得分 80 分以上者可以参评，否则不能参评。每年有近 5% 的人因此被取消评审资格。

#### （4）西安交通大学。

教学督导组的工作以听课为主。退休返聘的专职督导员的听课次数为 8 次/月，在职的兼职督导员为 6 次/月。督导员连续 2 个月不听课，建议退出教学督导组。新教师的试讲、职称评审的教学评价，要由 5 名督导专家听课，评价结果作为依据。

还要对毕业设计、毕业论文进行抽查；参与教学竞赛评价等。

#### （5）西北工业大学。

学校《条例》中规定了 14 项教学督导的职责。其中，听课数量“40 不少，80 不多”，实行了较宽松、弹性的听课要求，没有硬性规定。参与对职称评审教师的教学评价；参与对“最满意教师”的教学评价。开展对青年教师的“听、评、帮”活动等。

#### （6）贵州大学。

以听课和检查教学秩序为主。每个督导员每周听课或查课数量为 2 个学时。每个督导员每月填写工作量（听课、查课、参会）报表，电传给督导团。

每个学期都进行开学检查、期中检查、期末巡考。此外，还承担专项调研任务。学校每学期开会通报检查情况，要求存在问题的学院在下次会议上提交整改报告。

#### （7）重庆大学。

以听课为主。院级督导听课全覆盖。校级督导只听公共课和评价排名在前 5% 和后 5% 教师的课。（教师课程评价学生网评占 45%；学院同行 20%；学院督导 20%；领导评价 10%；教学出勤率 5%）教学评价与提职和课酬直接挂钩。（公共课排名在前 50%、专业课在前 80% 的教师有资格提职，统计 3 年，不达标，系统不生成。）

公共课检查情况按月反馈到学院。

检查二级学院的教学管理（文档、教学活动），检查结果与学院年度考核挂钩。

#### （8）四川大学。

常规工作是：开学初次授课教学检查；听课（公共课、基础课、评教在前、后 10%的课程）；期末巡考；专题调研（每年 2-3 个专题，有的专题跨年度）；参与课程竞赛活动等。每项工作结束都出一份工作通报。至今已出 166 期。

听课结果与评奖挂钩，教学效果差的进入教师教学发展中心进行培训。

（9）电子科技大学。

教学督导组工作职责：

本科教学水平考评：听新开课、开新课教师的课；申报提职教师的课（考评结果在 80 分以下一票否决）；教学质量优秀奖评定（9 人一组投票，三分之二同意通过）。

教学档案检查（本学期教案讲稿、上学期试卷试题）。

教研立项与首席教授的认定。

实践教学督导组：

听课：新开课、开新课；提职的课（申报实验系列副高以上职称）、重点课。

实验室建设立项审查评定与验收。

检查毕业设计与论文。

（10）同济大学。

听课：包括新教师、新开课和晋升职称的教师都须提交试讲听课申请，由质管办指定督导员听课；新开公共基础课要求跟踪听课两年。

课程评价：对申请校级以上精品课的课程有督导组至少指派 3 名以上督导员全程听课并查阅教学计划、试卷等文档。

推荐“名课优师”：申报校级以上“名课优师”须经 3 名以上督导员书面推荐并公示。

（11）南昌大学。

每学期挑选上学期讲课评价排名前 30%和后 20%的课程重点听课，由办公室下清单。其中前 30%的课程可以一个人听，后 20%的课程必须两人以上听。若连续二至三年均排名前 30%，则可以由督导组申请免听。

退休督导员每学期听 50 节，在职督导员每学期听 30 节。

第一周就听首堂课，故要求教务处在学期开学前就最终确定准确的排课表，提高工作效率。

（12）内蒙古工业大学。

本科教学督导的职责是：对本科教学情况进行检查、指导与评价；做学校教学管理决策的参谋；关心师资队伍建设和教师教学水平的提高。督导方式：第一，听课，包括评职称听课；评教学质量奖听课；评精品课听课。学校每年评 10 门左右精品课；其它听课。第二，验收，包括优秀教学团队、校级品牌专业和精品课建设三项验收活动。第三，对教学过程的各环节进行调查，主要是通过跟班听课、召开学生座谈会、发放各类调查问卷、查阅各类教学文件、考场巡视等进行。

（13）内蒙古大学。

督导职责和督导方式：第一，听课与巡视；第二，检查教学文件和试卷；第三，召开师生座谈会，听取师生对教学方面的意见；第四，对违纪师生向教务处提出处理意见，并督促落实；第五，对学校教学工作提出建议。以督导报告形式反映情况，从 2011 年到 2017 年，共写了 34 份报告，平均每年约 5 份。

（14）清华大学。

督导组主要的工作有：第一，了解全校教学情况；第二，发现优秀教学典型进行宣传推广；第三，发现教学中存在问题，研究解决的办法；第四，根据学校的教学情况，提供相关的信息，建议。每年的督导组工作安排，首先由校长召集督导组开会，再由小组讨论决定工作内容，调

研重点。提出工作报告，主要是调研报告，报给校长及相关部门。如：大类招生方面工作，到各个学院调研，从另外一个角度反映教学工作情况。督导组主要进行各种调研，如：学风调研，文科调研，文化素质调研，专业认识调研，最主要是教育改革调研。课程分析，大类招生方案审验评估。学分制，教材等方面调研。顾问组主要负责听课，教学成果报奖，青年教师上课效果评价等。听课检查，主要是针对评分为后百分之五的课程，另外，教师提职也要进行听课评价。

#### （15）北京科技大学。

本科教学督导的主要工作是：第一，听课。比例为百分之二十；每学期第一堂听课检查；教务处交办的评价后百分之三十的课程。第二，新教师上课前的助课，在助课时讲八学时课，督导听课评价，判断能否正式上岗讲课。两名督导听三次，评价青年教师能否正式上课。不能通过时，和学院讨论，可以给第二次试讲机会，如再不通过，则转出教师系列。第三，毕业设计答辩检查。第四，专项督导。如某学院教学质量下滑，就进行该学院的专项督导，帮助其尽快提高教学质量。第五，根据当前教育形势，每月开一次督导会议，研究下一步的督导工作。第六，出版教学经验汇编；出版教学督导简报，每学年出十五期左右。

#### （16）北京师范大学。

督导团根据学校对教育教学的要求，在教务处配合下，每学期做出规划，安排相关督导工作。主要工作有：第一，开学阶段、期末考试阶段的巡视。与其他职能部门联合完成。第二，随机听课。学校实行全覆盖听课，由督导团和各相关领导联合完成，包括团委、学生口等。督导团承担小部分任务。第三，专项调研。每学期确定调研专题，有针对性的进行听课与研究。第四，参与评奖、评选活动，提出督导建议。第五，撰写阶段性总结，小组总结，全团总结，形成督导团报告，对教学工作做出客观评价，提出发展建议。

#### （17）天津大学。

本科教学督导委员会的主要工作是：第一，指导学校的学科专业建设、教材建设、教学改革、实践教学、基地建设、实验室建设等工作。第二，监督本科生毕业论文和试卷质量。第三，参与师资培训、教学研讨和信息交流等工作。第四，参与各学科教学领域的理论与实践研究；帮助青年教师的教学业务成长。第五，参与各类本科教学评估和评价工作。教师评职称中有教学评价一项，包括学生评价、院级评价和督导委员会评价。第六，检查任课教师的教学效果，反馈信息，提出改进建议。安排专题听课，包括双语课，全英文课等。其他课程随机抽查听课。对于学生对教学效果评价，督导委员会安排复评，目前来看学生评价基本符合实际。

#### （18）武汉大学。

学校教学督导团从宏观上关注学校教学的发展与规范，包括发展规划、培养方案、质量标准、行为规范、特色打造、培优引领。以本学期督导团工作为例，开展了如下的几项具体工作：对2015年专业评估中C类专业进行再评估；公共基础课实验（实践）条件专项调研；专业核心课程课堂教学情况专项调研；2017年学院本科教学状态评估。

院级督导从微观上关注行为与成效，包括课堂教学、实验教学、考试、试卷和成绩管理、毕业设计（论文）。

#### （19）华中科技大学。

本科教学督导团主要职责是：第一，听课与评价。督导团专家每学期听课不少于 72 次，每月分二次向教务处提交听课记录表和有关书面材料。第二，调查与指导。听课时，督导团专家通过调查问卷等形式，了解并收集师生对本科教学的意见和建议；听课后，与任课教师及时沟通交流，进行教学指导、提供教学咨询，教学方法和技能方面的指导。第三，检查与评估。参与学校统一安排的各项教学检查、教学评审和教学评估等工作。第四，咨询与建议。针对本科教学发现的问题，开展调研，为教学管理部门决策提供咨询；每学期结束前，向教务处提交听课总结。

(20) 华南理工大学。

督导委员会的功能：督教、督学、督管、建言献策。主要工作：第一，教学质量评价体系与标准的建设。制定了各层次学生课堂进行质量评估表；课堂进行质量评分参考标准。第二，构建教学质量监控体系。包括教学质量信息收集系统；教学质量信息反馈、跟踪系统。主要内容包括：随堂听课（含实验）；每人每学期 60 节。新教师试讲与评价；协助落实实验室的安全措施和安全检查；期中教学检查；期末巡考；试卷抽查 30%；毕业设计检查全覆盖（任务书、开题报告、中文翻译、中期考核、毕业答辩）。第三，教学质量监控信息技术应用。建立教学督导委员会网站。内容为督导快讯（每月各督导组小结、情况通报）督导简报（督导工作经验交流与分享、外校督导工作经验及介绍；相关文件资料）。建立教学督导委员会公众号。每栋教学楼都布置了微信公众号二维码海报，供师生们关注、反映对教学工作的意见、建议及诉求，教督委进行跟进、处理。微信群、QQ 群的应用。每个小组都有微信工作群，与教务处、研究生院、实验室及设备管理处等相关人员也有微信、QQ 联系。方便快捷安排工作，发布调停课等通知，提高工作效率。第四，构建教学质量保障体系。校、院二级督导构成点、面结合的质量监控体系；督导委员会常务工作组与各级教学单位和行政职能部门密切联系，及时发现、解决问题。

(21) 佛山大学。

教学督导组常规性工作：第一，学期初检查：巡课；上学期试卷、毕业设计（论文）、实践教学、日历。第二，期中检查：听课（院、系公开课）退休督导每学期听 70 节；在职督导听 40 节。检查校、部处领导落实听课制度情况。召开教学工作座谈会（每位教学督导联系一个学院，和学院领导一起听）。第三，期末检查：考场巡考。每学期进行督导工作总结，出一期督导工作简报。

(22) 广东东软学院。

每学期开展“四个专题、三期检查、两项评估、一个专项”检查，实现归教学质量的全过程监控和全方位评价。四个专题：课堂教学、（督导听课 2 人一组，一个本专业，一个非专业）实验教学、试卷、毕业设计（论文）。三期检查：学期初、中、末开展教学检查、评价。两项评估：专业评估和课程评估，进行教学工作整改纠偏。一个专项：引入第三方诊断评估，对人才培养质量进行更客观和专业的评估，促进教学质量保障体系的不断完善。

根据检查、评估和考核结果，对教学信息进行持续反馈与跟踪，形成“诊断-反馈-整改-回访”的教学质量改进长效机制，有效促进学院教学质量和人才培养质量的不断提升。

(23) 哈尔滨工业大学。

教学督导的工作任务是对学校教育各环节进行监督检查、研究分析、咨询指导、考核评估等。

实施方式是：第一，听课：检查教师的教学态度、内容、能力、方法、手段和效果，检查学习状态、学习成效等。第二，实验督导：了解教师指导、学生操作、实验室管理、实验教学文件准备等；检查实验报告内容、评阅、管理存档等。第三，试卷检查：检查试卷评阅的规范性、成绩评定的精确性、成绩分析的有效性、成绩录入的准确性、管理存档的完备性等。第四，

实习检查：了解实习的目标、内容设计、实施途径、组织管理等情况；检查学生及实习单位对实习的评价反馈；检查实习报告的规范性、评阅及管理存档。第五，课程设计检查：了解课程设计的目标，检查课程设计的内容安排、组织管理、教师指导、学生参与和完成情况等。第六，毕业设计（学位论文）检查：检查选题、开题、中检、结题、论文答辩等环节的组织安排、管理要求、导师指导、学生参与和完成等情况。第七，教师考评和指导：新聘教师教学能力考核，新教师备课检查和指导，新教师试讲考核，评奖评优评职教师的评价，教学竞赛教师的指导等。第八，学生素质教育评价：检查文化素质教育、创新创业教育等的课程教学、报告讲座及相关实践活动，评价其实施成效。第九，教学管理工作检查：检查学校及院系专业的教育理念、培养目标、课程体系、教学内容、教学方法、师资力量、资源条件、经费、制度、教学管理、教学秩序、质量文化建设等。第十，学生管理工作检查：调查了解学生课内外学习习惯、学风、班风、寝风、考风考纪等，评价学生的学习与发展成效。

#### （24）哈尔滨工程大学。

本科教学督导组主要职责是，对各学院教育教学总体检查评估，具体项目督导由院级督导来做。

特别强调对教育的督导，即对教风、学风、教学资源使用、学生成长与创新创业等进行监督、检查、指导和评估。

#### （25）东北师范大学。

督学主要督查本科教学工作。工作方式为：第一，听课。规定每位督学每周听课不少于两节，并填写听课笔记。第二，了解备课、上课、实验、实习（见习）、考试等各个教学环节的实施情况及教研活动，及时帮助任课教师提高教学水平。第三，参与学校开展的教学常规检查及学院的自查工作。

#### （26）吉林大学。

学校督导委员会围绕学校教学工作的重点，开展课堂教学质量、实验教学质量、毕业论文质量的检查和监督，以及期末考试等教学关键环节的检查监督。

实施方式是：第一，日常课堂教学检查，对相关教师在检查备课、教材选用、教师授课纪律、学生到课情况、课堂组织等前提下，重点对青年教师培养工作加强检查督导，具体做法是：不定期抽查青年教师教案、教学大纲等资料，针对性地听课评课，全面了解青年教师备课、授课、辅导、指导实践、组织考核等教学环节的实施情况，提出整改意见。第二，教学条件和教学设施检查，既检查教室、图书馆等总体条件，也检查座椅、窗帘、照明、卫生情况等细微之处，发现问题及时反映解决。第三，实践（实验、实习）教学质量检查，定期或不定期到实验室等场所检查实践教学情况。第四，考务工作检查，检查期末考风考纪等情况，并对试卷命题、阅卷工作进行抽查。第五，参加评估评价活动，督导专家参加学校和各教学单位组织的教学水平评估等活动。第六，其他工作，完成临时安排的监督检查工作。

从以上 26 所高校的教学督导工作任务及其实施的情况来看，各高校的教学督导有许多相同或相似之处，同时又有一些差别。应当注意的是：第一，清华大学教学督导的职能主要表现为对学校的教学过程中的重大问题进行调查和研究，为学校的决策提供有价值的参考意见，具有宏观督导的特征，其他高校则重在对教学过程中的具体问题的督导，体现出微观督导的特征。第二，各高校大都确立了校、院二级督導體制，但各校的两级督导的职责和分工有所不同，有些高校校院两级督导之间没有联系，按校院的要求各行其是，有些高校则分工明确，任务不同。其中较有特点的两所高校是：哈尔滨工程大学的本科教学督导组主要职责是，对各学院教育教学总体情况进行检查评估，具体项目督导由院级督导来做；重庆大学的教学督导

以听课为主，其中院级督导实行听课全覆盖，而校级督导只听公共课和评价排名在前5%和后5%教师的课。

#### 4、关于教学督导人员的工作条件。

工作条件涉及多种要素，鉴于教学督导的实际情况，我们在调研中较详细的调查了26所高校的教学督导成员的工作报酬情况。

归纳汇总26所高校的相关信息，可以将教学督导的酬金方式概括为以下3类。

第一，每月固定数额的酬金方式。即确定每月固定的酬金数额，每年支付酬金的月数。其中按额度可以分为3个档次：每月酬金4000元以上，如内蒙古工业大学每月4300元，哈尔滨工程大学每月4000元；每月3000以上不足4000元，如北京师范大学每月3200元，北京科技大学每月3000元，华中科技大学每月3200元，每年按12个月计发；每月不足3000元。

第二，以听课学时为基数，按学时量确定酬金数额的灵活酬金方式。非听课的督导工作付出，折算成学时计算酬金。这种方式的酬金发放方式，计算督导人员的收入以听课学时量为标准，每个人的酬金数额是不同的，甚至差距很大。如哈尔滨工业大学，督导专家听课每学时100元（其他工作按学时折算），督导委员会主任每学年再发7000元津贴，副主任每学年再发5000元津贴。天津大学督导委员会成员的酬金方式采用按工作量计算的方法，老校区听课每学时100元，新校区听课每学时120元，其他工作折算成学时工作量计算，因此每位督导员的酬金依工作量的不同而不同。同济大学按每次听课2学时，每次350元计算听课费。

第三，固定酬金与灵活计算酬金结合的酬金方式，即前面两种方式的结合。这种酬金方式包括两部分：一是固定部分，督导人员无差别的确定一个数额；二是依工作量有差别的计算酬金。如武汉大学，督导团团、副团长酬金每月1800元，督导员每月1500元，12个月计发，专题调研评审费半天500元，督导员从被聘任起，学校都给办保险。南昌大学退休2000元/月，在职1000元/月，各组长再加500元/月，每年按12个月计发酬金，其他额外的检查、评审、抽查毕业设计（论文）和试卷等工作另计报酬。电子科技大学每人2200元/月，另有评优3200-3500元/次，小班教学课3500元/学期，教学文档检查1600元/学期，教研立项审查评定3000元/学期。

#### 5、本科教学督导的主要经验。

（1）提升教学督导的层级有利于提高教学督导的地位，加强教学督导工作。

教学督导人员的构成，在某种意义上体现出学校的重视程度和教学督导作用的发挥程度，许多高校非常重视督导人员的选拔和安排，提升督导人员的层级，重视发挥督导人员的作用。如四川大学本科教学督导委员会，主任由校级退休领导担任。华南理工大学设立督导委员会，督导委主任由退休二位校级领导（副书记、副校长各一位）担任。武汉大学设立督导团，团长由校级退休领导担任，部分督导委员由教学名师和担任过主管教学副院长的在职教师担任。西北工业大学由副校长或著名专家担任督导组组长。

（2）重视教学督导的校际交流有利于更新理念，借鉴教学督导先进经验。

我们在调研中了解到，北京地区所属高校每年举办一次“北京地区高校教学督导协作交流会”，各高校轮流承办，互相介绍教学督导的工作经验和做法，探讨教学督导的改进与创新，成了各高校交流和借鉴学习的平台，受到各高校的普遍重视和欢迎。

（3）督导人员在教学督导过程中不断学习和提高，有利于适应当代教学督导的要求。

调研中了解到，各校的教学督导人员大都有某一学科领域的专长，但如何认识和实施教学督导，如何提高教学督导的效率和有效性，仍是需要重视和解决的问题，一些高校进行了有益的探索。如北京师范大学注重学习型督导团建设，督导团有“两个一”学习计划：每个督导员每学期到教学研究中心听课至少一次，至少参加一次教师发展中心的活动。在这一过程中学习教学理论，教学政策，阅读有关学科发展的文章，混合教学文章等，通过各种措施提高督导人员的业务素质，熟悉当前新的教学手段教学方法，提高督导工作水平。

(4) 运用现代信息工具有利于提高教学督导工作效率。

在信息化社会，教学督导工作的实施运用现代信息工具，既能提高教学督导的工作效率，又能展现教学督导的工作层次。北京师范大学的做法值得借鉴，该校建有教学督导网络平台，可完成学期任务下达、重要通知、学习材料的下发、听课记录填写、工作方案提交、工作报告提交、领导对相关工作跟踪、查询统计等功能，督导团成员每人配备一台 iPad，通过督导网络平台可以完成各项工作任务。

(5) 正确处理督与导的关系有利于准确定位教学督导职能。

教学督导既有“督”又有“导”，目前各高校对“督”做得很到位，对“导”则相对薄弱，有些高校较重视两者的结合，积累了可供借鉴的经验。如北京师范大学在督导工作中，重视“督”与“导”的并行，他们认为，就“督”而言，易与督导对象对立，为使工作顺利进行，他们将“督”定为维持正常教学秩序，有问题及时向上反馈。至于“导”，不是指导，而是引导，疏导，在有能力时才进行指导，目的是为教师的提高与发展。督导不只是找问题，更多的是正面激励，他们在总结中大篇幅表现的是做得好的方面，包括好的教师、好的方法等的分析总结，提供好的教学案例，对出现的个别问题与教师私下交流，面上的问题放在报告中进行分析。督导组每月最后一周的周三下午安排一次督导例会，请相关院系的部门人员参加，介绍好的教学方法，案例等。现在督导工作越来越得到院系欢迎，对督导听课，教师从“怕”到“盼”，甚至主动邀约督导组听课。

(6) 明确校院两级的教学督导责任有利于高效开展教学督导工作。

各高校在教学督导的具体实施中，都规定有校院（系）两级督导的制度，实际工作中怎样协调和分工，各校有所不同。协调比较好的学校有哈尔滨工程大学、重庆大学、清华大学等，这些高校明确了校院两级督导的职责分工，各自完成不同的任务，工作过程中基本没有重复检查督导的现象，实现了相互配合、整体推进的格局。

(7) 重视教学督导的总结交流，加强相关的研究工作。

许多高校利用教学督导简报、研讨文章、出版书籍等方式，加强教学督导的信息交流，总结经验，通过不断积累，形成了教学督导的宝贵资料，无论对自身的发展还是对兄弟高校的借鉴，都是及其宝贵的。如北京科技大学定期编辑教学督导简报，每学年十五至二十期，每五十期集结出版一次，现已出版多部文集，成了该校教学督导的宝贵资料，他们还编辑有《教育教学督导工作手册》等多种资料。华南理工大学也定期编辑教学督导简报。西北工业大学出版有《春风化雨—西北工业大学本科教学督导工作20年》的专集。

(8) 针对教学效果良好的教师实施独立的职称系列，有利于促进教学为主的教师的教学投入，更体现人性化的管理。

长期以来，我国高校在职称评审上普遍存在着重科研、轻教学的情况，那些教学投入多、教学效果好，但科研较弱、成果较少的教师，职称评定难以进展，极大地影响了这些教师的工作积极性，表现出某种不公平。北京科技大学的解决方案是评定高级讲师，其级别和待遇与副教授相同，对解决现实矛盾进行了有益的探索。北京科技大学教学督导组通过听课等方式，对高级讲师的考核、评审发挥了实质性作用，也较好体现了教学督导的职能。

## 6、教学督导工作面临的主要问题。

(1) 教学督导的后续人员的补充应当引起充分的重视。

本次调研发现的一个普遍现象，就是各高校从事教学督导的人员责任感强、不讲代价的奉献精神强、连续多年从事教学督导而继续工作的韧性强。许多年过70的经验丰富的老督导人员仍然朝气蓬勃的工作在督导岗位上。调研中也发现，一些学校也谈到，教学督导的后续人员补充是一个应当引起重视的问题。之所以会出现这样的问题，其原因主要是随着教师队伍学历的提升和专业化的增强，绝大多数教师有很专业化的研究领域，其退休后仍然可以在本领域继

续从事相关的研究工作，甚至被社会实体高薪聘任，繁杂的督导工作和较低的待遇，不足以吸引这些教师从事教学督导。提早研究和采取相应的措施是十分必要的。

(2) 教学督导只督不导是履行职能的缺失。

调研中了解到一些高校能正确处理督与导的关系，在检查督促的同时，注意引导、疏导、指导，使两者有机结合起来，北京师范大学等高校做了有益的探索，积累了较好的经验。但是，目前多数高校还局限于检查、督促，发现问题，促进改进上，而对于正面的引导、疏导、指导则做得不够到位。出现这样的问题，既有一个认识不到位的问题，也有一个长期如此工作的习惯定势问题，还有督导力量有限，难以研究和实施导的问题。无论如何，只督不导是对督导的不完整理解，是对督导职能发挥的一种缺失。随着教学督导的全面和深入的推进，处理好这两者的关系成了当务之急。

(3) 应当重视教学督导人员自身的学习与提高。

现有的教学督导队伍中，绝大多数源于教师，大都有自己的学科领域，大都有高级职称，有良好的业务素质和专业能力。这些人长期搞教学，熟悉和理解教学，对教学督导工作能够胜任。但相对于教学督导工作，又与原专业领域不同，仍属于性质不同的新的工作，有新的工作任务，面临新的研究问题。如为什么要进行教学督导、督导什么、怎样督导？有哪些督导理论、如何运用这些理论等。进入教学督导队伍，就要适应和学习教学督导问题，适应教学督导的要求。不仅教学督导人员要重视和加强自身的学习，各高校同样应当采取有效措施，加强对教学督导人员的培训与提高。

(4) 应加强督导理论的研究，提高教学督导的方向性、自觉性、主动性。

教学督导既是一项实践活动，又是一个研究领域，有特定的理论问题需要破解。目前我国高校的教学督导，大都局限于实践操作层面，涉及督导什么、怎样督导的问题，也积累有许多经验，而对于督导理论的研究明显不够，这方面的成果明显不多。随着教学督导的深入开展，为适应教学督导的科学化要求，教育理论的研究人员、教学督导的工作人员都应当重视和加强对督导理论的研究，多出成果，出好的成果，从而提升教学督导的层次和水平，提高教学督导的方向性、自觉性、主动性。

### 三、对我校教学督导的启示

本次调研初步了解和学习了 26 所高校教学督导的经验，这些经验对我校教学督导的定位、教学督导的职责确认、教学督导的组织与管理等，均有一定的启示和借鉴。学习和消化这些经验，既有从学校层面如何借鉴和参考的问题，也有从教学督导人员的层面如何学习和借鉴的问题。作为直接参与和实施本次调研的督导组成员而言，结合我校的教学督导工作基础，对我们如何开展教学督导的具体工作，至少有如下的启示。

(1) 正确处理督与导的关系，实现督与导的平衡与并进。

东北大学本科教学督导经过长期积累，加之学校从 2001 年制定相关的制度规范，形成了目前的基本工作内容。

第一，课堂听课。实行普遍听课与重点听课相结合，校院两级督导听课相结合，每学年对所有任课教师基本上能至少听课 1 次，同时根据需求和教务处的特殊安排，对特定对象进行听课，如全校人文选修课、学生评价 85 分以下的老师、申报精品骨干课的教师、教学名师等。

第二，教学文档检查。包括课程教学大纲、课程简介、教学日历等。

第三，实践教学检查。包括实验教学、实习教学。如实验指导书、实验报告、实习手册、实习报告等。

第四，试卷抽查。按课程门数基本上每门课程至少抽查一本试卷。

第五，毕业设计（论文）抽查。按 20% 的比例进行抽查。

第六，考场巡视。每学期期末考试的考场，实现了考场巡视的全覆盖。

第七，教学秩序检查。对课堂秩序情况进行检查。



工作方式采用走下去检查与收上来审查相结合。如深入课堂听课与巡视（听课、考场巡视等）；各学院将材料集中，督导组到学院开展工作（抽查试卷、检查教学文档、实践教学等）；各学院将材料送督导组办公室（毕业设计、论文等）等。

督导组根据东北大学本科教学各个环节的质量标准，设计出系统检查记录表，对所有学院逐一进行检查或抽查。每项检查和抽查原始记录表汇总后提交校教务处；每项工作完成后要进行院级信息汇总和全校信息汇总，提交主管校长、校教务处相关领导；针对检查中发现的问题，对相关部门提出整改意见，并在下一轮检查中要求提供整改报告。

显然，我校目前的教学督导仅限于督，即检查、督促，而缺乏引导、疏导、指导。借鉴兄弟高校的经验，我们应当对此有所改进和加强。可以努力之处包括：第一，针对某一时期本科教学工作面临的新情况、新问题，开展调查研究工作，为学校布置和安排本科教学工作提供有价值的参考。第二，深入教师和学生之中，了解他们关心和迫切需要解决的问题，提供给相关部门，以求及时解决。第三，在督导过程中发现集体和个人优秀典型，应帮助这些典型精准总结，及时宣传，发挥典型的示范作用。

#### （2）正确处理督导人员与教师的关系，建立良性的互动关系。

如上所述，由于在督与导的问题上局限于督，与督导对象之间就形成了督与被督、管与被管的关系，形成了某种心理上的对立。督导组每到一处，督导对象就认为是来检查我们了，是来给我们找毛病、查问题来了。毫无疑问，教学督导组的工作包括检查、督促，但不仅如此，不应与督导对象形成对立，而应当与督导对象关系融洽，消除隔阂，互相理解与支持。为此应努力做到：第一，关心督导对象工作和生活中的各种困难和问题，尽最大努力帮助解决。第二，对教师教学状况进行客观评价，针对成绩或问题提出有价值的建议，帮助教师提高教学水平。第三，虚心接受教师等督导对象对教学督导工作的意见或建议，不断提升教学督导的层次和水平。本次调研中学习到的北京师范大学的经验，非常值得参考和借鉴。

#### （3）加强自身的学习和提高，适应现代督导的工作要求。

我校本科教学督导组现有 20 人，由 15 位退休教师和 5 位退休干部组成。教师中有 5 位教授，10 位副教授；干部中有 2 位研究员，3 位副研究员，合计有正高级职称 7 位，副高级职称 13 位。从人员构成和职称结构来看，基本能够适应目前的教学督导工作要求。但由于年龄的原因，由于社会高速度发展变化的原因，由于跨学科实施督导工作的原因等，教学督导组成员必须重视自身的学习和提高。第一，要加强学习教育学方面的理论。教学督导是高校教育过程的一个环节，是教育学理论的实践应用过程，补充学习现代教育学理论，有利于把握和运用教育规律，提升督导工作的方向性、针对性、自觉性、主动性。第二，要学习本学科和跨学科的专业知识。能具备较高的专业知识和能力，尤其是跨学科的专业知识，在教学督导中无论是听课还是查试卷，无论是查实践教学还是查毕业论文，都可以从专业视角进行客观评价，提出精准意见，是非常必要的。第三，要学习现代信息技术。在教学督导的信息采集和提交上，现代信息工具的利用上，由于学校的条件所限，督导人员的能力所限，我们的水平还不够高，需要不断学习，在这方面，北京师范大学提供了较好的经验。

#### （4）加强教学督导的总结交流，不断完善教学督导的资料积累。

教学督导的总结交流，包括督导组成员之间的总结交流，包括校际之间的总结交流，包括区域之间的总结交流，本次国内高校的调研就是一种很好的交流方式。今后应当进一步开展这种交流，以便掌握新动向，学习新经验。交流的方式可以是调研，可以是参加相关组织或单位主办的年会或交流会，可以是区域性的自发的或民间的专题交流会等。

同时，我校的教学督导还应重视基本资料的积累，既能够总结以前的经验，又可以为今后的督导工作提供借鉴，既是自我资料的积累，又可以为校际之间的交流提供必要的资料。本次调研中，许多兄弟高校提供给我们的相关资料，让我们感受到资料积累的重要意义。资料的积累可以通过专项督查总结、不定期印发督导简报、出版教学督导的理论与实践研究成果等形式实现。

## 分会场第二组会议纪要

**会议时间：**2018年5月20日上午9:00—12:00

**会议地点：**金元大酒店一楼金华园

**研讨和交流主题：**督导制度的顶层设计、二级督导的框架及经费讨论  
与实践教学等环节的督导与交流

**参加人数：**240人

**主持专家：**

北京师范大学尹冬冬教授；

东北大学赵兴宏教授

**会议纪要：**

### 一、赵兴宏教授（东北大学教学督导组组长）作报告

**题为：国内高校本科教学督导的经验与启示**

**内容：**

#### 1. 调研基本情况

介绍了调研目的、调研的七点主要问题、调研的时间等。

#### 2. 调研的主要内容及相关信息统计

关于本科教学督导的相关规定

关于教学督导的组织机构和人员工程：5点

关于教学督导的工作任务和实施方式方法

关于教学督导人员的工作条件：3点

#### 3. 本科教学督导的主要经验

第一，提升层级；第二，重视校际交流；第三，督导人员在督导过程中不断学习和提高；第四，运用现代信息工具提高效率。

同时应注意：第一，正确处理督与导的关系；第二，明确校院两级的督导责任；第三，重视教育学院的总结交流。



4. 重视解决教育督导工作面临的主要问题：详见课件 4 点

## 二、何川教授（重庆大学教学督导组组长）作报告

**题为：与时俱进心做桥，勤到成都善为导**

（一）新时代对学校教育教学提出新要求  
只有培养出一流人才的高校才能够成为世界一流大学。

（二）重庆大学制定的教育教学方案  
满足创新型国家发展战略和社会需求，顺应全球  
强化高等教育质量的新浪潮，高水平有特色的人  
才培养体系，实现双一流的建设发展目标：中国  
特色重大风格的一流本科人才培养体系。

（三）重庆大学一流本科人才培养思路

1. 中国特色：继承发扬中国优秀传统文化，坚持党的领导，坚持走社会主义  
共同富裕的道路。

2. 一流大学共性特征：以研究型为核心的人才培养。

3. 介绍重庆和重庆大学的发展史，重庆大学教师基本情况

4. 新时代对教学督导的要求：7 点

5. 重庆大学教学督导简介：教学督导组组成与任务分工；具体做法；督导工作  
的三个困难。



## 三、张喜生副教授（深圳职业技术学院督导室）作报告

**题为：高校教学质量测评管理系统**

1. 评价模型：测评指标信息，包括教学测评，  
备课质量测评，教学单位测评，过程中学生评教，  
教务处学生期末评教。

2. 综合评语：优点、不足、改进方法及建议。

3. 提问：野外实习工作如何督导？

4. 回答：微信测评，一学期两次，微信上绑定  
学号进入系统进行测评。

5. 指标分析：图表

最后结果与绩效考核与支撑评定挂钩



#### 四、袁孝友教授（安徽大学本科教学督导组组长）作报告

**题为：坚持以学生发展为目标，切实履行教学督导职责**

1. 围绕人才培养目标 发挥质量保障作用

①安徽大学教学督导工作暂行办法 2014

②安徽大学关于第九届教学督导组文件 2015

③教学督导组参加教学例会

④教学督导组参与教学考核

⑤参加教学过程管理制度设计讨论

2. 以学生发展为中心 强化教学质量督导

①教学巡视

②课堂教学

③实践教学

④试卷检查

⑤毕业论文（设计、创作）

⑥专项检查（教案、竞赛、实践活动、教学改革）

3. 发展教师教学能力 坚持教学督导并举

4. 研究教育教学规律 提高教学督导水平



#### 五、屈鹏展（河南城建学院教学督导组）作报告

**题为：实践教学活活动督导评点指标**

十点指标：

1. 看是否有计划安排、有教学大纲、有指导文件、有布置讲解
2. 看具体教学内容的实践意义，专业原理实践性，功能技术性
3. 看教师是否提前到场，提前做好了教学准备，学生配合情况。
4. 看教师对实践教学活活动操作演示与提示注意事项，是否妥善
5. 看全班学生进行实践学习训练是否踏实认真，有无心不在焉
6. 看教师是否能巡回全场，细心关注每位学生，给与针对指导

7. 看教师对学生的各种疑难问题是否做到及时回应和耐心指点
8. 看学生实践操作的专注度和达成度，对授业教师指导满意度
9. 看整节课实践教学训练是否一直井然有序，教师的管理水准
10. 看本次督导听课检查的总体感觉，督导对教学效果的总评价

## 六、展开交流与讨论

### 1. 院系督导工作如何坐实

校级督导作为主导地位

院系督导建立标准

人员的选择责任心强，

### 2. 如何调动督导工作人员的积极性

建立评估平台

设立课题，发放经费

建立支持机制，如督导结果计入绩效考核

### 3. 督导如何提高青年教师上课质量

坚持随机听课

督导员提前进入课堂检查教师资料

以导为主，课后面对面反馈

教师发展中心进行微课训练营，由督导员进行一对一辅导，并设立进步奖以示鼓励

### 4. 督导只限于教学督导，对教学服务也督导吗？

督导的主要工作是对教学过程的督管，对教学服务内容，如后勤保障，如其对教学有影响，则应该督管，否则不应作为督管内容。

### 5. 外聘教师的违规教学行为督导员应该怎么做？

这个问题很普遍，作为外聘教师的管理虽然归属领导，但督导员作为教学质量监控员，发现问题一定要及时反馈。多数情况当督导员对其提出问题他们都会有所改善。



## 6. 各校督导经费情况如何？

东北大学教授赵兴宏说，通过对 26 所高校的调研，各校情况差别很大，一般说来督导作为独立部门的投入较好。东北大学每年投入 10 万元作为调研经费。

## 7. 职称评审时督导评价是否应加入？督导评价不能覆盖全校怎么办？

有的学校学生评价、同行评价、督导评价均加入评审。督导范围不足，应督促领导加强督导工作投入。

# 分会场第三组会议纪要

**研讨交流时间：**2018 年 5 月 20 日上午 9：00—12：00

**研讨交流地点：**金元大酒店 23 楼会议室（120 人）

**研讨交流主题：**大数据背景下的教学诊断与改进研讨

**参加人数：**120 人

**主持专家：**

深圳职业技术学院质评办主任                  乌云高娃教授

厦门海洋职业技术学院督导团副团长      祝敏副教授

**会议主要交流内容：**

### 一、 乌云高娃教授作题为《高职院校教学诊断与改进的探索与实践》交流分享

乌云高娃教授首先介绍了教育部有关诊断与改进的文件精神，并以深职院为例，阐述了教学诊断与改进思路、教学诊断与改进实践操作，如专业动态调整机制、专业诊断与改进试点、公共课改进与诊断试点、教师教学质量的诊断与改进、全员听课、教学质量测评、学生测评数据分析诊断等。还详细介绍了深职院在专业层面、课程层面、教师层面诊断与改进的 8 字螺旋图，以及深职院教师教学质量测评办法、教师教学质量测评结果的使用。最后乌云高娃主任谈到关于诊断与改进的思考时认为：诊断与改进是复杂的事情，应先易后难、分步实施、注重务实高效。

乌云主任的报告有理有据、脉络清晰。

## 具体内容目录：

1. 诊断与改进工作文件精神
2. 教学诊断与改进思路
3. 教学诊断与改进实践操作
  - (1) 专业层面诊断与改进
  - (2) 专业诊断与改进（基于内部数据诊断）
  - (3) 专业的内部调整（问题导向、随时改进）
  - (4) 课程层面诊断与改进
  - (5) 课程诊断与改进（基于内部数据诊断）
  - (6) 课程的内部调整（问题导向、随时改进）
  - (7) 教师诊断与改进
  - (8) 教师教学质量测评办法（最新修订，2017年12月发布）
  - (9) 教师教学质量测评结果的使用
3. 关于诊断与改进的几点思考



## 二、 厦门海洋职业技术学院督导组祝敏副团长做点评及分享交流

祝敏教授认为乌云主任的发言，脉络清晰、朴实无华、扎实具体、全是干货。受益匪浅！

会上，祝教授也分享了厦门海洋职业技术学院关于督导团的机构设置、制度建设、督导理念和工作方法、教师教学质量测评等方面的实践。



### 三、各参会代表就督导、诊断与改进等问题进行现场交流

会上，来自山西水利职业技术学院、海南职业政法学院、深圳职业技术学院、武汉信息学院等学校的专家、督导分别分享了各自学校的经验，并就诊断与改进、专业建设与评价、质量标准、督导听课及专项活动、督导评价与反馈、教师教学质量测评系统的实际应用、督导能力与聘用、督导与教师发展中心的关系等问题进行了交流。

分组讨论会上，大家发言积极，一直开到 12 点来钟也不舍离去。祝教授说：这次会议开得很好，既学习了质量监控及督导工作方面的知识，也加深了各个学校的联系。

### 第四组：新的教学方法与理念，好课的评价标准

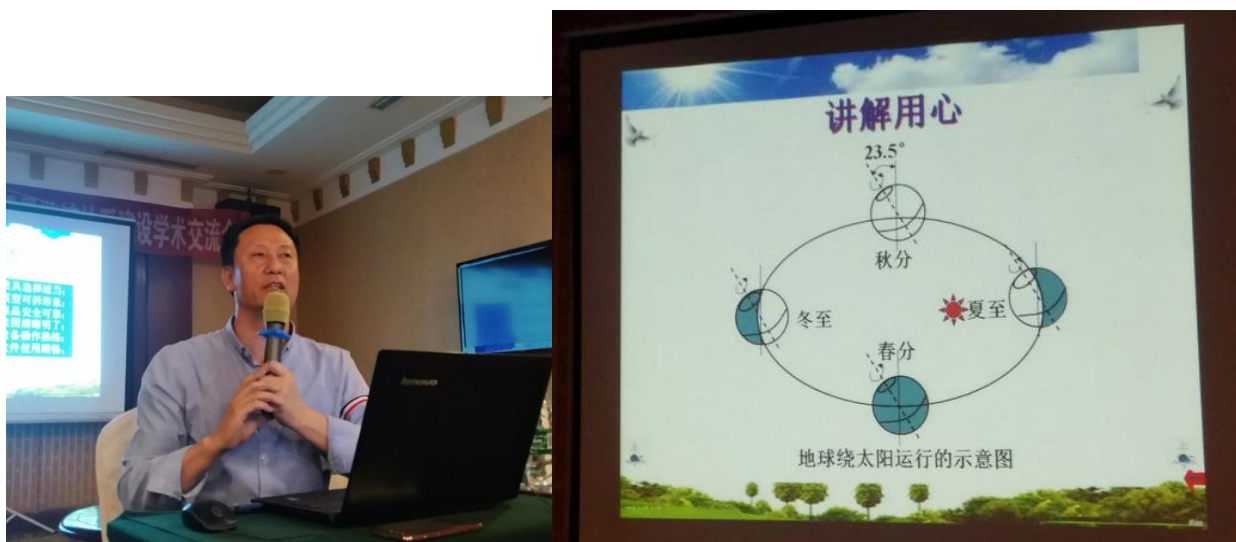
会场地址：金元大酒店二楼金竹厅（110 人）

主持专家：宋贵才教授、林永和教授、王铁云教授

小组召集人：林永和教授 13501156482 北京工商大学

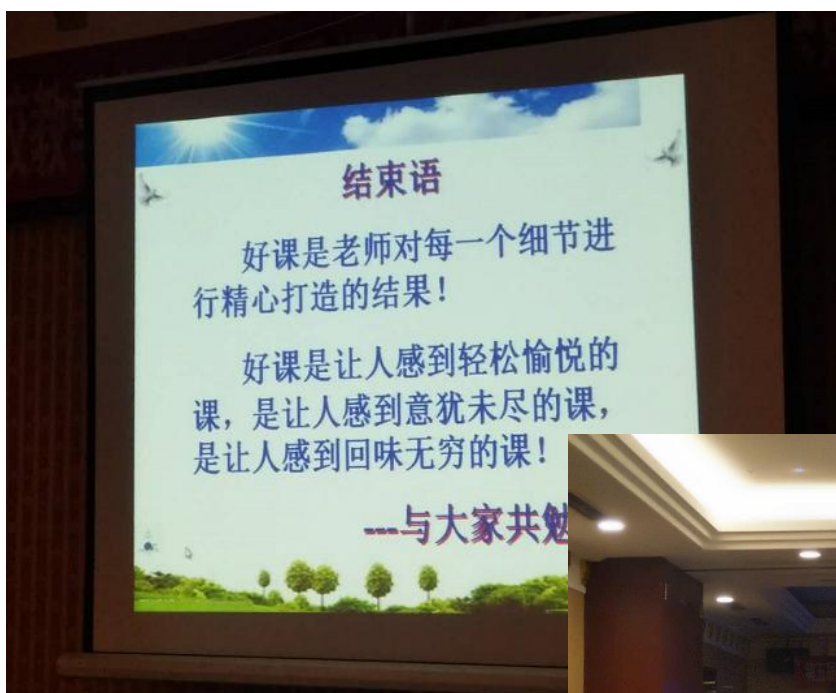


首先由长春理工大学教学督导组副组长宋贵才教授作《浅谈好课的评价标准》的交流报告。报告非常的精彩，宋教授与大家全方位的探讨了一堂好课应具备的一些基本要素和特点，宋教授以自己的课件为例，干练精美，给教学督导员在听课时一个有形无形的参考依据。



会议的互动和交流环节由长治学院王铁云教授和北京工商大学林永和教授共同主持，就大家普遍关心的热点问题进行了热烈的互动和交流，大家深表受益满满、不虚此行！





20日下午安排的是三个课堂联动的实践教学考察,代表们首先是统一乘车来到大连艺术学院文创园参观考察:





 **大连艺术学院**  
DALIAN ART COLLEGE

**校训：明德 精艺**  
**崇实 尚美**

**校风：贤德 博艺**  
**敬业 创新**

**教风：严谨治学**  
**为人师表**

**学风：知行合一**  
**慎思笃行**

下面是一位参会代表的话：会务组安排参观大连艺术学院新老校区、创新创业园。

学校的创校董事长王贤俊提出“作业变作品、作品变产品、产品变商品”的理念令人印象深刻，其各种作品目不暇接！

学校的建筑被群山环绕、景观更是让我觉得自己到了 5A 风景区！



当然，最叫我赞不绝口的并不是学校各种高大上的教学条件、同学们的实践活动以及精美的作品，而是从我们第一天下飞机开始一直感受到的学校师生、各级领导及志愿者们无处不在、无微不至地微笑和服务，整个流程堪称完美！参观学校时，每个路口都有举着牌子的志愿者，每辆车都有导引员、解说员，参观的时候有举着分队序号的导引员，到每一个学院，有院领导或老师来迎接、讲解。出得大楼，路边有举牌示意“美术学院”“音乐学院”等等的志愿者，黄昏时，导引车辆的牌子也变成了灯牌……体现了学校组织的用心，体现了师生的优良素质！真的非常感谢大连艺术学院的领导和师生们！

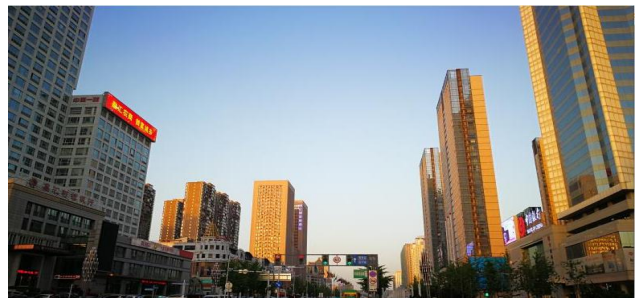


参观结束之后，大连艺术学院为参会代表们安排了丰富自助晚餐！

会议将坚持“交流观点，分享经验，探索规律，创新督导，携手合作”的20字方针，继续为各高校奋斗在教学督导、质量评价第一线的专家提供一个取长补短、思想碰撞、激发灵感的平台。通过这个平台，使大家能够进一步加强协作、互通有无，共同发展，一起为提高教育教学质量不懈努力！

组委会 31/5





以上照片由邹檬老师提供